

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Tesis previa a la obtención del título de:  
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:**  
IMAGINARIOS SOBRE LA SEGURIDAD CIUDADANA Y LA DELINCUENCIA  
CONSTRUIDOS A PARTIR DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TC  
TELEVISIÓN Y TELEAMAZONAS

**AUTORA:**

ANA GABRIELA ULRICH VIVAS

**DIRECTOR:**

PABLO ROMERO GUAYASAMÍN

Quito, agosto del 2013

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE GRADO**

Yo Ana Gabriela Ulrich Vivas autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos desarrollados, análisis realizados y las conclusiones del presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, 09 de Agosto de 2013

## ***Dedicatoria***

*A Dios por iluminar mi camino, a mis abuelitas que me guían en cada paso, a mi madre Fabiola Vivas, quien con su apoyo incondicional y sus palabras de aliento, ha sido el soporte diario y el mejor ejemplo a seguir. A mi padre Urs Ulrich, quien con su esfuerzo y dedicación ha estado presente en cada momento de mi vida alentándome a ser una mujer independiente. A mis hermanos Fernando y Santiago quienes me ayudaron a conseguir la información necesaria y me apoyaron en cada proceso. Y a mi sobrina Ema, quien es la luz que ilumina el camino que ahora debo continuar...*

## **Agradecimiento**

A la Universidad Politécnica Salesiana por permitir formarme académicamente en este gran espacio de conocimiento. A Pablo Romero, tutor del presente trabajo, por ser la guía absoluta en cada proceso de elaboración del trabajo de grado y por estar pendiente de cada inquietud. A Ana Vargas, productora de TC Televisión, quien me ayudó a conseguir los noticieros necesarios para poder hacer el análisis del discurso noticioso.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>2</b>
<b>VIOLENCIA, DELINCUENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA.....</b>	<b>2</b>
1.1 ¿QUÉ ES LA VIOLENCIA? .....	2
1.1.1 <i>Tipos de violencia</i> .....	5
1.1.1.1.- Violencia primaria .....	5
1.1.1.2.- Violencia escolar.....	5
1.1.1.3.- Violencia juvenil.....	6
1.1.1.4.- Violencia de género .....	7
1.1.1.5.- Violencia intrafamiliar.....	7
1.1.1.6.- Violencia Política.....	8
1.1.1.7.- Violencia económica.....	8
1.1.1.8.- Violencia común .....	8
1.2 VIOLENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....	9
1.3 MANEJO DEL DISCURSO DE LA VIOLENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ....	11
1.4 ¿QUÉ ES LA DELINCUENCIA? .....	12
1.4.1.- <i>Tipos de delincuencia</i> .....	13
1.4.1.1.- Delincuencia común .....	13
1.4.1.2.- Delincuencia organizada.....	14
1.5 CONSTRUCCIÓN MEDIÁTICA DE LA DELINCUENCIA .....	14
1.6 PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD INTEGRAL 2011-2013 .....	15
1.6.1.- <i>Seguridad pública y seguridad ciudadana</i> .....	17
1.6.2.- <i>Ámbitos de la seguridad con enfoque integral</i> .....	18
1.6.3.- <i>Servicio integrado de seguridad ECU 911</i> .....	18
1.6.4.- <i>Estructura del Sistema de Seguridad Pública y del Estado</i> .....	19
1.6.5.- <i>Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana</i> .....	20
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>21</b>
<b>IMAGINARIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....</b>	<b>21</b>
2.1 ¿QUÉ SON LOS IMAGINARIOS? .....	21
2.1.1.- <i>Caracterización de lo imaginario</i> .....	22
2.1.1.1.- Dimensión.....	22
2.1.1.2.- Realidad .....	22
2.1.1.3.- Complejidad.....	23
2.1.1.4.- Veracidad .....	23
2.1.1.5.- Durabilidad .....	23
2.1.1.6.- Transmisibilidad .....	23
2.1.1.7.- Utilidad .....	24
2.2 IMAGINARIOS SOCIALES Y MEDIÁTICOS.....	24
2.2.1.- <i>Imaginarios sociales</i> .....	24
2.2.1.1.- Imaginario social efectivo o instituido.....	25
2.2.1.2.- Imaginario social radical o instituyente .....	26

2.2.2.- <i>Imaginarios mediáticos</i> .....	26
2.3 CONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIOS A PARTIR DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	27
2.3.1.- <i>¿Qué es la comunicación?</i> .....	27
2.3.1.1.- Proceso de comunicación .....	28
2.3.1.1.1.- <b>Emisor</b> .....	28
2.3.1.1.2.- <b>Mensaje</b> .....	29
2.3.1.1.3.- <b>Receptor</b> .....	29
2.3.1.1.4.- <b>Canal o medio de comunicación</b> .....	29
2.3.1.1.5.- <b>Efecto</b> .....	29
2.3.2.- <i>¿Qué se entiende por medios de comunicación?</i> .....	29
2.3.3.- <i>Medios de comunicación y sociedad</i> .....	31
2.3.4.- <i>Los medios de comunicación como herramienta de poder</i> .....	31
2.3.5.- <i>Construcción y reafirmación de imaginarios en los medios de comunicación</i> .....	33
2.4 REPRESENTACIÓN DEL “OTRO” DESDE LOS IMAGINARIOS SOCIALES.....	34
2.4.1.- <i>Estética del terror</i> .....	34
2.4.2.- <i>El sensacionalismo</i> .....	35
2.4.2.1.- <i>Periodismo amarillista y crónica roja</i> .....	36
2.4.3.- <i>El sensacionalismo, el periodismo amarillista y la crónica roja en la construcción de imaginarios sociales</i> .....	37
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>40</b>
<b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> .....	<b>40</b>
3.1 <i>¿QUÉ ES EL ANÁLISIS DEL DISCURSO?</i> .....	40
3.2 DISCURSO Y PODER .....	42
3.3 PROCESO DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	43
3.3.1.- <i>Niveles de análisis del discurso</i> .....	44
3.3.1.1.- Nivel del relato.....	44
3.3.1.1.1.- <b>Ubicación general del relato</b> .....	44
3.3.1.1.2.- <b>Estructura narrativa del relato</b> .....	44
3.3.1.1.2.- <b>Estructura conceptual del relato</b> .....	45
3.3.1.1.4.- <b>Estructura retórica del relato</b> .....	45
3.3.1.2.- Nivel del contexto.....	45
3.3.1.3.- Nivel de la ideología .....	45
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>47</b>
<b>OPINIÓN PÚBLICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b> .....	<b>47</b>
4.1 <i>La opinión pública y los medios de comunicación</i> .....	47
4.2 LA TELEVISIÓN COMO CONSTRUCTORA DE DISCURSO Y OPINIÓN PÚBLICA.....	48
4.2.1.- <i>La televisión</i> .....	49
4.2.1.1.- Breve historia de la televisión.....	49
4.2.1.2.- La televisión en América Latina .....	50
4.2.1.3.- La televisión en Ecuador.....	51
4.2.2.- <i>Usos y efectos de la televisión</i> .....	52
4.2.3.- <i>La televisión como herramienta de poder</i> .....	53
<b>CAPÍTULO V</b> .....	<b>55</b>

<b>TC TELEVISIÓN Y TELEAMAZONAS - VIOLENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISCURSO NOTICIOSO .....</b>	<b>55</b>
5.1 TC TELEVISIÓN Y TELEAMAZONAS, CANALES DE TELEVISIÓN DE ECUADOR .....	55
5.1.1.- <i>Breve historia de TC televisión</i> .....	55
5.1.2.- <i>Breve historia de Teleamazonas</i> .....	56
5.2 DISCURSO DE LA PRENSA ECUATORIANA .....	56
5.3 ANÁLISIS DEL DISCURSO NOTICIOSO SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA Y DELINCUENCIA DESDE TC TELEVISIÓN Y TELEAMAZONAS DE LAS EMISIONES ESTELARES DEL 14 DE ENERO DE 2013 AL 18 DE ENERO DEL 2013. ....	57
5.3.1.- <i>Noticia de Teleamazonas – 14 de enero de 2013, emisión estelar</i> .....	58
5.3.1.1.- Nivel de relato .....	59
<b>5.3.1.1.1.- Ubicación general del relato</b> .....	59
<b>5.3.1.1.2.- Estructura narrativa del relato</b> .....	59
<b>5.3.1.1.3.- Estructura conceptual del relato</b> .....	61
<b>5.3.1.1.4.- Estructura retórica del relato</b> .....	62
5.3.1.2.- Nivel del contexto .....	63
5.3.1.3.- Nivel de la ideología .....	64
5.3.2.- <i>Noticia de TC Televisión – 14 de enero de 2013, emisión estelar</i> .....	66
5.3.2.1.- Nivel de relato .....	67
<b>5.3.2.1.1.- Ubicación general del relato</b> .....	67
<b>5.3.2.1.3.- Estructura conceptual del relato</b> .....	69
<b>5.3.2.1.4.- Estructura retórica del relato</b> .....	70
5.3.2.2.- Nivel del contexto .....	71
5.3.2.3.- Nivel de la ideología .....	72
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>74</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>76</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>78</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

**GRÁFICO 1**.....18

**GRÁFICO 2**.....19

**RESUMEN**



Los imaginarios sociales son construcciones mentales que se reafirman por medio de la cultura y los comportamientos habituales en una sociedad. Siendo así, éstos tienden a circular en cada momento de la cotidianeidad, reflejándose en nuestra forma de ver las realidades y construir imágenes sobre cierto tipo de hechos concretos que intervienen e influyen en nuestro desarrollo e interacción con los demás.

Desde esta visión, los medios de comunicación, y en especial la televisión, son espacios importantes en la construcción de imaginarios sociales, porque al ser voceros de la verdad, tienden a difundir mensajes que reafirman los estereotipos creados por la sociedad.

Al vivir en una era visual, la televisión ha llegado a ser parte indispensable de la cultura latinoamericana en general y ecuatoriana en particular. Así, los canales locales son reproductores de hechos que se consolidan como verdades, haciendo que los espectadores creen una realidad basada en acontecimientos que ven a través de una pantalla.

Por eso, los medios de comunicación, mediante el discurso que manejan, logran reafirmar y construir nuevos imaginarios sociales, que las personas en la cotidianeidad los reproducen y lo hacen parte fundamental de la interacción humana, generando otras visiones de cómo entender las realidades y como relacionarse con aquellos que se ven ajenos a nuestro contexto. Es decir, por medio de los imaginarios se refleja la interacción que existe entre el “nosotros” y los “otros”.

Por este motivo, es importante analizar las noticias que Teleamazonas y TC Televisión difunden en el horario estelar, para comprender cuál es la dinámica del lenguaje, y como el discurso puede influenciar en las audiencias.

## **ABSTRACT**

The social imaginary are mental constructions that are reaffirmed through the culture and common behaviors in a society. As such, they tend to move in every moment of everyday life, reflected in the way we see the realities and build images on certain specific facts involved and influence our development and interaction with others.

From this view, the media, and television particularly, are important spaces in the construction of social imaginary, because truth be spokesmen tend to spread messages that reaffirm the stereotypes created by the society.

Living in a visual era, television has become an indispensable part of the Latin American culture in general and especially in Ecuador. Thus, the local channels are players that are consolidated facts as true, making the viewers believe a reality based on events seen through a screen.

Therefore, the media , through discourse that handle, manage to reaffirm and build new social imaginary , that people in everyday play and make the fundamental part of human interaction , generating alternative views of how to understand the realities and as relate to those who are strangers to our context. That is, by means of the imaginary reflects the interaction between "us" and "other".

For this reason, it is important to analyze the news and TC Television and Teleamazonas, to understand what the dynamics of language is, and as the speech can influence audiences.

## INTRODUCCIÓN

A diario se escucha en los noticieros locales sobre hechos violentos e inseguridad ciudadana, lo cual se refleja en nuestro diario vivir.

La violencia ha sido constituida como parte de las realidades. Se ha transformado en un fenómeno con el cual todas y todos tienen que aprender a vivir y convivir. Esto implica que la delincuencia, la violencia y la seguridad ciudadana, son categorías que en la actualidad no tienen mayor importancia dentro de las cotidianidades sociales.

Esta violencia ha generado ciertos estereotipos que se han reafirmado por medio de las contracciones sociales, es decir, la sociedad piensa que cierto tipo de grupo social es violento y violentado.

Entendiendo esto, se hace una separación entre grupos sociales, creando imaginarios sobre ciertas personas. Estos imaginarios responden a la condición social, al pueblo al que pertenecen, a la cultura, etc. Los imaginarios sociales son construcciones mentales que hacen posible entender la realidad. Es por eso que la sociedad se divide en un “nosotros” y un “otros”.

Estos imaginarios que están presentes en todas las castas sociales, son reafirmados por los medios de comunicación, ya que estos son voceros de la realidad.

Los medios de comunicación, mediante el discurso que manejan, tienen el poder de crear nuevos imaginarios sociales y ratificar los ya establecidos.

Por eso, es importante hacer un análisis del discurso noticioso de los medios locales para poder entender como el discurso logra construir imaginarios que se reafirman en las creencias cotidianas y transforman las realidades.

## **CAPÍTULO I**

### **VIOLENCIA, DELINCUENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA**

#### **1.1 ¿Qué es la violencia?**

Cuando se habla de violencia, se piensa en varias definiciones para entender este concepto. A diario somos partícipes y víctimas de la violencia, ya que el contexto en el que nos desenvolvemos sin duda es violento. Esto se debe a que la violencia es un proceso histórico, que al igual que muchos otros, se transforma y va creciendo a medida que las ciudades se hacen más grandes y se modernizan.

De esta forma, se entiende que “la violencia es un fenómeno complejo de carácter multicausal y plural. Es multicausal porque es producida por una variedad de factores y con la participación de diversos actores. Y es plural porque no existe una única violencia, sino múltiples violencias” (Carrión, 2002). Así, la violencia responde a varias causas y no se limita a un solo participante, y por otro lado, no es única, esto significa que se desarrolla en diferentes aspectos culturales y sociales y se expresa de diversas maneras.

A pesar de esto, erróneamente se piensa que la violencia se genera y se reproduce en un cierto tipo de entorno, es decir, se cree que está presente solo en las clases sociales más vulnerables, entendiéndola como una realidad ajena. Sin embargo, la violencia está presente en todas las personas, pues en algún momento, todos hemos sido productores y reproductores de ésta.

Existen diversas formas de violencia, siendo unas menos visibles que otras. En este caso Penalva hace referencia a la violencia cultural, como violencia indirecta. “Cuando se habla de violencia cultural se está haciendo referencia a aquellos aspectos simbólicos de la cultura (sus formas "no materiales" como son el lenguaje y la comunicación) que inciden en la justificación de situaciones violentas, ya tengan éstas un carácter directo o

estructural” (Penalva, 2006) Es decir, aquella violencia que se da por racismo, por modismos al hablar, por el color de piel, por las creencias, etc. Es esa separación y rechazo hacia el “otro”. Es la creación de un “otro”.

“Según la Organización Mundial de la Salud, violencia es el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. La violencia es el resultado de una serie de causas que determinan que una persona, comunidad o sociedad tengan mayor probabilidad de experimentar algún tipo de acción que involucre agresión.

Lo que genera violencia es el resultado de la interrelación de factores que determinan la cotidianidad de las personas, que en muchos casos se traduce en el cambio del patrón de vida” (Plan Nacional de Seguridad Integral).

“La violencia nos remite también a los procesos de exclusión que viven nuestras sociedades, cuyos efectos no radican solamente en la pobreza, sino en que miles de personas son arrojadas por fuera de las condiciones de trabajo, educación, salud, de las protecciones y los derechos que creaban lazos sociales, pertenencias y reconocimientos” (Maluf, Jóvenes, sociedad, cultura y política, 2007).

Según el Plan Nacional de Seguridad Integral de Ecuador, la violencia, por ser un fenómeno complejo, multidimensional y multicausal, responde a las siguientes causas.

- Causas Estructurales

Se conforman y mantienen en el largo plazo, pero su solución no solo es de largo plazo, sino que requiere cambios estructurales a nivel de la sociedad en su conjunto. Son causas cuya solución demandará políticas de desarrollo económico y social de largo plazo para aliviarlos y disminuir su incidencia.

Entre ellas tenemos:

- El desempleo y subempleo
  - La pobreza y el empobrecimiento de un gran sector poblacional
  - La desigualdad de ingresos
  - La exclusión social y la marginación
  - La impunidad
  - La deserción escolar y la desocupación juvenil
  - La crisis de valores en la familia
  - La debilidad y falta de confianza institucional
  - La delincuencia transnacional organizada
  - La migración del campo a las ciudades
  - Hogares disfuncionales por la migración
- (Plan Nacional de Seguridad Integral)

Por otra parte, es importante entender que la violencia ha sido parte de la vida cotidiana, y que la historia como la conocemos ha sido violenta, es decir, todos los hechos y procesos históricos han pasado o han sido partícipes de actos violentos que han logrado que se reestablezca nuevas formas de poder y de control social, por eso:

“El lazo social lejos, entonces, de ser espontáneo es producto de una serie de operaciones que sancionan los modos legítimos de habitar el mundo. La familia y la escuela nos han enseñado que no podemos decir y hacer lo que queramos sino que

debemos “violentar”, controlar, frenar, reprimir, ciertos impulsos y orientarlos apropiadamente si deseamos ser parte de la vida social” (Silvia Duschatzky).

### **1.1.1 Tipos de violencia**

Al entender que la violencia es un fenómeno plural, es importante reconocer los tipos de violencia.

#### **1.1.1.1.- Violencia primaria**

Este tipo de violencia es la que se genera en los niños y niñas cuando aun no tienen el poder de decisión, es decir, “cuando se refiere a la función materna en tanto codifica y violenta significaciones sobre el niño. Es la madre quien decide si tiene frío, hambre, sueño, si está contento, triste. No es que ella descifra un mensaje sino que lo significa.

Se trata de una violencia que sólo se legitima en un momento de la vida pero que si permanece es obturante de las posibilidades de creación de las propias significaciones” (Silvia Duschatzky).

#### **1.1.1.2.- Violencia escolar**

Sin duda, la escuela ha sido una de las instituciones más importantes dentro de la sociedad, pues en este lugar se intenta racionalizar a los sujetos y desarrollar sus capacidades intelectuales, para convertirlos en personas capaces de enfrentar al mundo. Sin embargo, es en este espacio donde la violencia se ha convertido en una palabra que ha servido para castigar y reprimir, es decir, la violencia es el medio por el cual los sujetos son racionalizados.

“En la historia de la educación hasta nuestros días, podría decirse que la violencia en la escuela ha asumido diversos usos: desde constituir una condición de disciplinamiento y

de constitución de subjetividades, a significar un ritual de dominación, una expresión de procesos de desinstitucionalización y de debilitamiento de la autoridad docente, hasta la pérdida del valor de la escuela como un ámbito de lo público... La escuela, como otras instituciones, también estaría sujeta a procesos de inclusión y exclusión, porque “todos los sujetos educativos formarían parte de procesos de marginación o exclusión” (Maluf, FLACSO ECUADOR , 2007)

#### **1.1.1.3.- Violencia juvenil**

La violencia juvenil es sin duda el tipo de violencia que más afecta las sociedades, es decir, es el más común. La violencia en los jóvenes se encuentra con mayor facilidad, pues usualmente los jóvenes son los productores y reproductores de este fenómeno porque son uno de los grupos sociales con mayor vulnerabilidad en el sentido de que están expuestos frecuentemente a ser parte de grupos que sugieren la violencia. Esto porque en esta etapa, los jóvenes buscan pertenecer a ciertos grupos sociales para buscar una identidad, ya seas social o cultural. En tal sentido, la violencia juvenil no solo afecta a los jóvenes como tal, sino que también a las familias, amigos y a la sociedad en general.

“La adolescencia y los primeros años de la edad adulta constituyen un período en que la violencia, así como otro tipo de comportamientos, a menudo se expresan con más intensidad... No obstante, los delincuentes que a lo largo de toda su vida exhiben un comportamiento agresivo pertinaz representan solo una proporción pequeña de quienes cometen actos de violencia” (La violencia juvenil, 2000)<sup>1</sup>.

Entonces, la violencia juvenil responde a diversos factores sociales y culturales, en la medida en que la violencia se reproduce por diferentes causas, haciendo que esta problemática sea la más visible dentro de esta etapa.

---

<sup>1</sup> La Encuesta Nacional de la Juventud efectuada en los Estados Unidos encontró que los actos de violencia se cometieron en general en represalia por un ataque anterior, por venganza o debido a una provocación o a la ira.



#### **1.1.1.4.- Violencia de género**

Según la ONU, se entiende como violencia de género a “todo acto sexista que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psíquico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o privada” (Expósito, 2011)

En la sociedades latinoamericanas, la violencia de género es un hecho cotidiano, pues al vivir en una sociedad que hasta el siglo de hoy es machista, la mujer aun permanece relegada de ciertas labores y actividades cotidianas.

#### **1.1.1.5.- Violencia intrafamiliar**

La violencia intrafamiliar se comprende en principio como aquélla en la que víctimas y victimarios tienen algún tipo de relación de consanguinidad o afinidad, sin que, deban compartir un espacio físico (casa/hogar); pero son considerados como miembros de la intimidad de la víctima.

Es posible concentrar el estudio de la violencia intrafamiliar en tres colectivos: género, niñez, adultos mayores (porque son los grupos más vulnerables) (Plan Nacional de Seguridad Integral).

La violencia intrafamiliar es la más común en nuestra sociedad, ya que al desenvolvemos en una sociedad machista, las mujeres, los niños y los adultos mayores son las personas más vulnerables y con frecuencia las receptoras de violencia.

#### **1.1.1.6.- Violencia Política**

Este tipo de violencia se genera cuando no existe respeto a los ciudadanos ante una manifestación legítima de sus derechos, o cuando grupos políticos o sociales tergiversan el reclamo hacia las autoridades, situación que puede desencadenar en una alteración del orden y la paz social, y que da pie a actos de vandalismo, agresión a la propiedad privada, saqueos y otros hechos delictivos que afectan a la seguridad ciudadana (Plan Nacional de Seguridad Integral). Es decir, el Estado es quien debe garantizar la seguridad de los ciudadanos y legitimar sus derechos.

#### **1.1.1.7.- Violencia económica**

Surge de los mercados ilegales. Por esta vía mercantil, se puede aseverar que se han formado verdaderas empresas transnacionales del delito, siendo las de mayor peso las referidas al narcotráfico (Carrión, 2002).

#### **1.1.1.8.- Violencia común**

Se caracteriza por ser difusa, ubicua y por provenir de múltiples causas. Va desde aquella que se relaciona con problemas biológicos y psicológicos a las que surgen de ciertas interacciones entre personas y de éstas con sus ambientes concretos (Carrión, 2002).

Es así como la violencia es un fenómeno que está presente en el contexto en el que nos desenvolvemos, el cual se ha convertido en un modo o estilo de vida para muchos y para otros en el temor más grande, ya que los medios de comunicación son quienes se encargan de difundir la violencia, y generar imaginarios y estereotipos de la misma.

## **1.2 Violencia en los medios de comunicación**

Al vivir en la “era de la información”, donde las imágenes hablan más que las palabras, los públicos están sujetos a ser espectadores de la violencia, a relacionarse con ella, y a hacerla parte fundamental de su existencia. Se la asume como un acto común y normal que se transmite por los medios de comunicación, es decir, el público consume violencia porque ésta se ha vuelto un hábito de consumo.

Es así, que la violencia se "presenta" en todos los contenidos (nacional, internacional, local, cultura, sociedad, etc.), impregna en mayor o menor medida todo acontecimiento narrado en forma de noticia (Penalva, 2006). Esto significa que la violencia está presente en todos los ámbitos informativos.

“Los medios de comunicación, se expresan principalmente a través de la prensa y la televisión. Los periódicos y revistas especializadas venden la violencia en un nivel primario, lo cual permite construir una percepción a todas luces distorsionada del fenómeno, no solo porque magnifican una realidad sino porque insensibilizan a la población local y alertan a la internacional.

De esta manera, banalizan la violencia al insertarla en la vida cotidiana en vez de ayudar a erradicarla” (Carrión, 2002).

Por este motivo, los medios de comunicación se convierten en actores de la violencia, porque generan una tendencia que de alguna manera se inserta en los públicos, haciendo de la violencia un problema cotidiano con el cual las personas deben aprender a vivir y convivir. Pues se piensa que mientras más violencia se ve en la televisión, las personas pueden llegar a ser violentas, es decir, pueden reproducir los contenidos que los medios difunden diariamente.

“La violencia está representada y sobrerrepresentada en la forma que exige la progresiva mercantilización de la información: búsqueda de la respuesta emocional del público a través de la preferencia por la imagen” (Penalva, 2006). Es así como los noticieros de

crónica roja o las noticias en las cuales se difunde un mayor grado de violencia son las que mayor demanda tienen.

“Si bien los medios de comunicación han tendido a amplificar las violencias, dando la apariencia de un aumento cuantitativo de hechos violentos en los últimos años, también se observan manifestaciones cualitativamente distintas de la violencia” (Maluf, Jóvenes, sociedad, cultura y política, 2007).

Es ahí cuando se habla de sensacionalismo, porque “los medios de comunicación tienden a exagerar el verdadero peligro que determinadas clases o grupos (delincuentes, terroristas) tienen para la sociedad. La consecuencia es que se generan motivos de preocupación realmente lejanos de los que afectan principalmente a la sociedad que conducen a buscar la protección del poder establecido” (Penalva, 2006).

Según el Plan Nacional de Seguridad Integral, existe una violencia que se liga a los medios de comunicación, afirma que “un tema recurrente al hablar de seguridad ciudadana es cómo los medios retratan, describen y representan los hechos de violencia o crónica roja. Ellos elaboran y muestran fragmentos de la realidad transformándolos en formatos que tienen una influencia en la creación de imaginarios urbanos alrededor de la problemática sobre la inseguridad” (Plan Nacional de Seguridad Integral).

Es por eso que Federico Boni en su texto Etnografía de los Medias dice que: “Los medios no nos dicen tanto qué opinión tener sobre un argumento, sino sobre qué argumento tener una opinión”. Por lo tanto, los medios de comunicación son sujetos de promoción y reproducción de la violencia, haciendo de ésta un contenido, más no un problema que hay que empezar a erradicar.

### **1.3 Manejo del discurso de la violencia en los medios de comunicación**

A menudo encontramos en los medios de comunicación información relacionada con la violencia, la cual se ha convertido en un instrumento de relación entre el medio y los espectadores, creando en éstos últimos una especie de insensibilidad e inconsciencia frente a la problemática de la violencia. Esto se da porque la mayoría de las relaciones sociales se desenvuelven dentro del mundo mediático, es decir, los medios de comunicación se han posicionado dentro de la sociedad y éstos se han convertido en un estilo de vida, por eso se cree, se piensa y se vive como los medios dicen que hay que hacerlo.

Es por eso que los medios de comunicación y los mensajes que envían crean estereotipos e imaginarios sobre la violencia y el delincuente, es decir “los mensajes mediáticos también ha detectado formas habituales de producir prejuicios, como es el hecho de que en gran número de producciones destinadas al cine o la televisión cuyos argumentos están plagados de violencia, los personajes negativos sean representados por minorías (afroamericanos, hispanos) y personas con discapacidad de todo tipo” (Penalva, 2006).

De la misma forma, “los medios producen una "sobrerrepresentación de la violencia", en lo relativo a la información, las noticias, ese recurso básico de las democracias que da conocimiento de lo "importante" para una sociedad, son en cierta medida una colección de desastres, sirven la dieta diaria de violencia bajo la forma preferida de imagen gráfica” (Penalva, 2006).

Por este motivo, el manejo del discurso de la violencia en los medios de comunicación es superficial y ambiguo, lo que ocasiona que los espectadores vean y hagan de la violencia un problema distante y completamente alejado de las realidades cotidianas. De igual forma, los medios ponen rostro a la violencia, lo que genera un imaginario de rechazo hacia lo que los demás consideran diferente.

Si analizamos los contenidos de los mensajes de los medios, se puede ver que la violencia está presente en todos los ámbitos noticiosos, es decir, en todos los segmentos de las noticias, sean éstos (nacional, internacional, social, etc.), lo que significa que tanto el medio de comunicación como los espectadores han hecho de esta problemática parte de su cotidianidad.

Por eso, “la violencia está representada y sobrerrepresentada en la forma que exige la progresiva mercantilización de la información: búsqueda de la respuesta emocional del público a través de la preferencia por la imagen (desastres humanitarios) bajo la "dictadura del tiempo real" (Penalva, 2006). Es así que el discurso mediático sobre la violencia se ha mercantilizado y se le ha quitado la real importancia de lo que esta problemática representa para la sociedad en general.

#### **1.4 ¿Qué es la delincuencia?**

Existen varios conceptos para definir la palabra delincuencia, sin embargo, esta problemática va más allá de una definición o un concepto, porque es una realidad nacional que afecta a todas las esferas sociales.

“La delincuencia es una expresión de rechazo o inconformidad, una muestra de descomposición social a la cual se requiere la aplicación de un procedimiento correctivo que restaure las relaciones o el estado de derecho del individuo o grupo de individuos a quienes se les ha transgredido su estabilidad jurídica” (USON, 2013).

Para definir el término de delincuente, Torre Campo indica: “son sujetos que observan una conducta antisocial tipificada en la ley como delito, que se encuentra en una etapa crítica del desarrollo de su personalidad y que tienen deteriorada su capacidad de relación social, bien por carácter de elementos de ésta o por su curso perturbador” (USON, 2013).

Por lo tanto, se entiende que la delincuencia es aquel hecho que va en contra de la ley establecida por el Estado. Ésta responde a un grupo social determinado y a un momento histórico específico.

De acuerdo a las estadísticas oficiales, los homicidios y asesinatos prácticamente se han duplicado en la última década, elevándose de alrededor de 1.500 en el año 2.000 a cerca de 3.000 en el año 2009 y 2010; así mismo, los asesinatos han ido superando a los homicidios, lo cual ha generado una preocupación en las autoridades y la sociedad.

Actualmente, la tasa de homicidios es de casi 19 homicidios por cada 100.000 habitantes, que sin ser la más alta de la región, no deja de ser preocupante. Las provincias en donde más homicidios se producen son Guayas, Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos y Sucumbíos (Plan Nacional de Seguridad Integral).

#### **1.4.1.- Tipos de delincuencia**

Existen varios tipos de delincuencia, los cuales van ligados a los procesos sociales e históricos de una sociedad.

##### **1.4.1.1.- Delincuencia común**

Es la delincuencia más palpable en una sociedad. “Tiene por objeto la comisión de un delito que podría ser desde una falta menor hasta una grave y calificada, pero que no trasciende su escala y proporciones, es decir, no son cometidos por bandas, no hay una gran planeación en los hechos delictivos, y no se pretende operar permanentemente a gran escala” (USON, 2013). Este tipo de delincuencia es la que se vive en las calles comúnmente, son los asaltos de los que la mayoría han sido víctimas, pero no se extiende a un nivel mayor.

#### **1.4.1.2.- Delincuencia organizada**

La delincuencia organizada “es un mecanismo de acumulación, robo y redistribución del capital propio de la economía informal, que también llega a formar parte de la economía formal local, nacional y global. Ésta opera bajo una disciplina y códigos de comportamiento mafioso. Actúa con la finalidad de obtener ganancias rápidas sin inversión previa de capital, de origen ilegítimo e ilegal” (USON, 2013).

Este tipo de delincuencia afecta en mayor medida en la actualidad, ya que los delincuentes comunes se han unido a bandas organizadas con el fin conseguir dinero fácilmente. La delincuencia organizada es un problema que va creciendo a pasos agigantados en los últimos tiempos y que aqueja a la sociedad.

#### **1.5 Construcción mediática de la delincuencia**

A través de los medios de comunicación, se transmiten informaciones que responden a los intereses sociales, ideológicos, culturales, etc., es decir, los mensajes, las noticias y la información que transmiten indican sus tendencias y las manifiestan como hechos reales, los cuales se imponen dentro del público o la audiencia, se hace una representación de la realidad. Por esto, los medios, como instituciones, ejercen el poder simbólico (Bourdieu 2001), lo que significa que los receptores interpretarán el mensaje como el medio quiere y así éste último ejercerá poder sobre la audiencia.

Para comprender esto, Heidke menciona que “la noticia corresponde a una construcción de la instancia mediática, a una realidad textual y jamás a “la realidad” externa (física), entendida como el acontecimiento en bruto” (Heidke). Es decir, existe un sensacionalismo de la información el cual se representa en cada noticiero con la información que éste brinda, es decir, violencia, delincuencia, desastres, etc.



Así, los medios de comunicación construyen la delincuencia y al delincuente de acuerdo a los intereses a los que éstos responden, ofreciendo una visión distorsionada de la realidad delictiva en la sociedad, satanizando y creando estereotipos sobre las minorías o grupos sociales, a los cuales posteriormente se les teme y se los caracteriza, es decir, se hace una distinción entre el “nosotros” y el “otro”, se le pone un rostro al delincuente y a la delincuencia como tal.

## **1.6 Plan Nacional de Seguridad Integral 2011-2013**

“Por mandato de la Constitución de Montecristi, el Ecuador, Estado soberano y democrático, reconoce y garantiza a todas las personas y colectivos, entre otros derechos, los que se refieren a gozar de: una cultura de paz, integridad personal, seguridad humana; protección integral y armonía con el Buen Vivir”.

### *Plan Nacional de Seguridad Integral*

El Plan Nacional de Seguridad Integral constituye un aporte de indiscutible valor para fortalecer la acción del Estado a favor del bien común, mediante la aplicación de lineamientos, objetivos, políticas y estrategias, que materializarán innumerables anhelos postergados del pueblo ecuatoriano.

Econ. Rafael Correa Delgado

**PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA**

El Plan Nacional de Seguridad Integral 2011-2013 surge como una propuesta del Gobierno de la Revolución Ciudadana y presentado por el Ministerio de Coordinación de Seguridad, con el fin de prevenir la delincuencia en el país.

El PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD INTEGRAL sustenta su visión y misión en el ser humano, hacia quien se dirigen todos los esfuerzos del Estado para sembrar Paz, Equidad, Seguridad y cosechar Convivencia Social o el Buen Vivir de la ciudadanía.

De aquí se desprende la idea la seguridad con enfoque integral, lo que significa que tiene por finalidad garantizar y proteger los derechos humanos y las libertades de ecuatorianas y ecuatorianos, la gobernabilidad, la aplicación de la justicia, el ejercicio de la democracia, la solidaridad, la reducción de vulnerabilidades, la prevención, protección, respuesta y remediación ante riesgos y amenazas.

Para alcanzar esto, la seguridad con enfoque integral articula seis ámbitos, que se relacionan con las instituciones dedicadas a ejecutar políticas y planes encaminados a dar cumplimiento a sus respectivas misiones, dentro del marco jurídico vigente, con enfoque humano y proyección nacional, en permanente contacto con la región y los organismos multilaterales.

El Estado tiene la tarea de impulsar los procesos relativos a la Seguridad, mientras que el sector privado y comunitario, debe vincularse a los mecanismos de seguimiento y control social, mediante una participación activa y responsable.

Para este propósito el Ministerio de Coordinación de Seguridad, es la entidad encargada de velar por la aplicación del Plan Nacional de Seguridad Integral, junto con sus instituciones coordinadas: los Ministerios del Interior, de Defensa Nacional, de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, y de Justicia, Derechos Humanos y Cultos; las Secretarías Nacionales de Inteligencia, y de Gestión de Riesgos y la Secretaría Técnica Plan Ecuador.

### **1.6.1.- Seguridad pública y seguridad ciudadana**

Es importante diferenciar los conceptos sobre seguridad pública y seguridad ciudadana. Al existir varios enfoques sobre estos temas, es imposible adquirir una sola teoría que ayude a comprender correctamente los enfoques y percepciones sobre estos conceptos, sin embargo, existen varias tesis que sostienen que la seguridad pública es aquella en la que el Estado es el actor central, mientras que en la seguridad ciudadana el ciudadano es quien responde ante las políticas de seguridad.

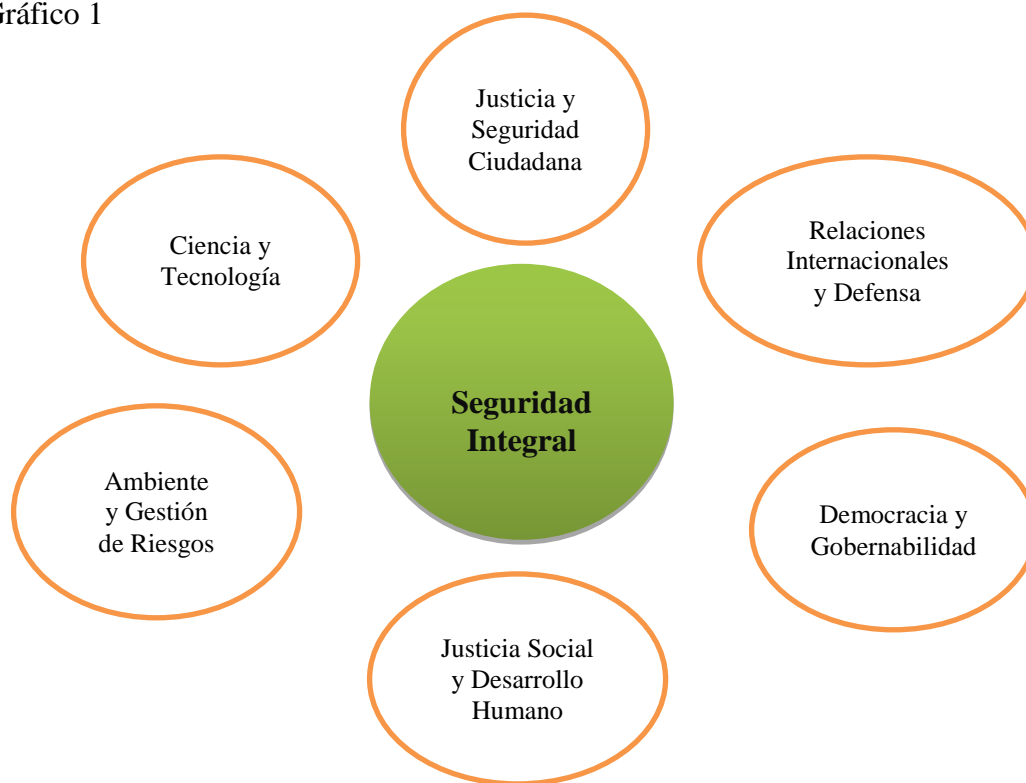
“La condición de seguridad pública significa el orden y paz público, en el que estén garantizados tanto la integridad física y los derechos de los individuos y sus bienes, como la resarsición del daño para las víctimas de un delito... La seguridad es, al fin y al cabo, un derecho básico de todo ciudadano y ciudadana” (García, 2004)

Por otro lado, la seguridad ciudadana se encarga de hacer partícipe de las políticas públicas a la sociedad. “La seguridad ciudadana se encuentran aquellos derechos de los que son titulares todos los miembros de una sociedad, de forma tal que puedan desenvolver su vida cotidiana con el menor nivel posible de amenazas a su integridad personal, sus derechos cívicos y el goce de sus bienes” (OEA, 2009).

Por esta razón, los gobiernos actuales de América Latina han cambiado el nombre de seguridad pública a seguridad ciudadana, ya que con éste último la ciudadanía se convierte en destinataria de las políticas de seguridad, desde la perspectiva del respeto y garantía de los derechos humanos.

### 1.6.2.- Ámbitos de la seguridad con enfoque integral

Gráfico 1



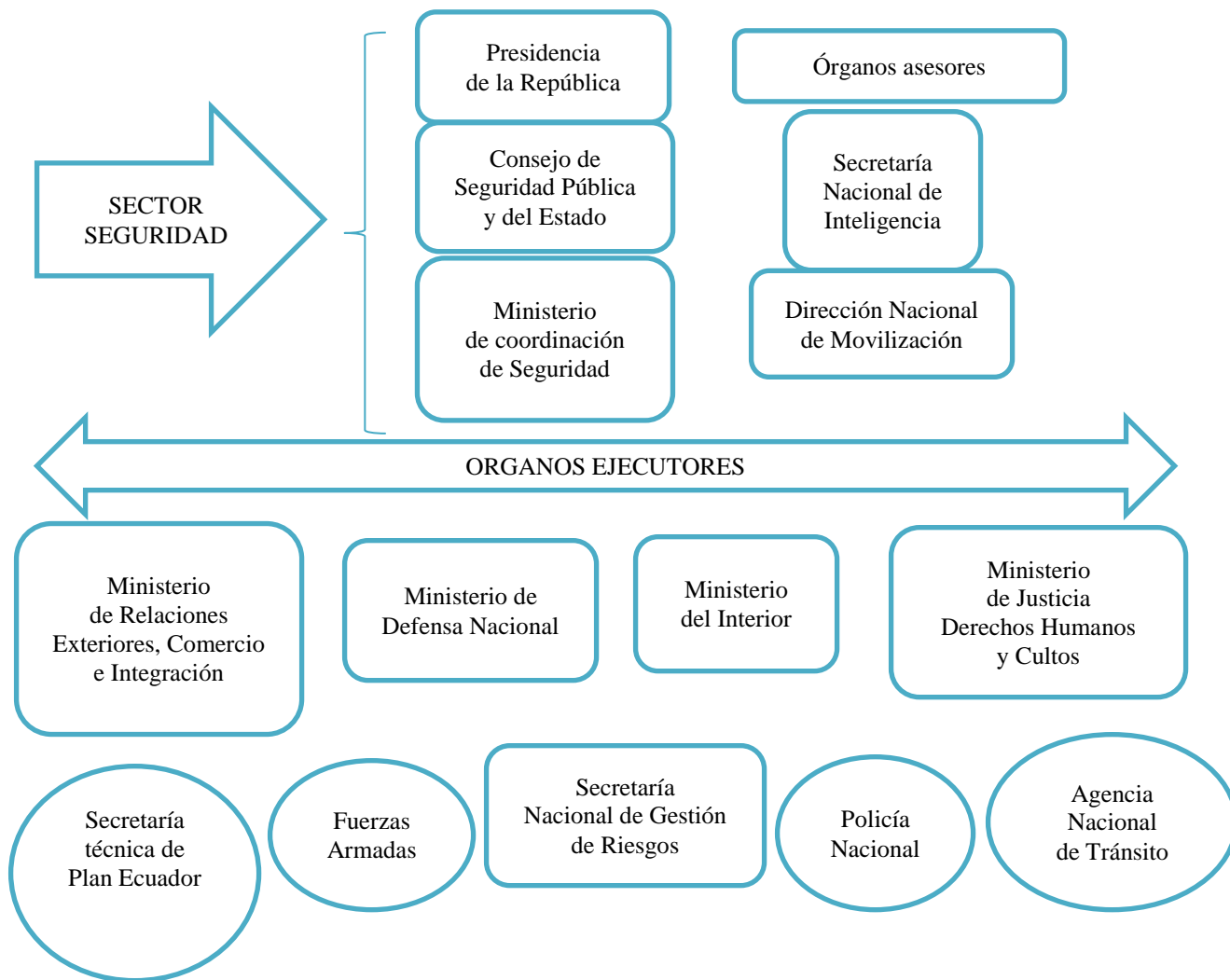
Fuente: Plan Nacional de Seguridad Integral 2011-2013  
Elaborado: La autora

### 1.6.3.- Servicio integrado de seguridad ECU 911

Una vez aprobada la Constitución de 2008, la tradicional concepción de Seguridad Nacional sufrió una transformación paradigmática bajo una nueva dimensión humana-integral, como respuesta al mandato ciudadano de un Estado que garantiza los derechos del ser humano y la naturaleza. El cambio compromete la profunda transformación de las instituciones que integran el sector seguridad, con el fin de articular un sistema integrado, coordinado, democrático, respetuoso de los derechos humanos, inclusivo y participativo como expresión del cambio real del paradigma “securitista” neoliberal.

#### 1.6.4.- Estructura del Sistema de Seguridad Pública y del Estado

Gráfico 2



Fuente: Plan Nacional de Seguridad Integral 2011-2013  
Elaborado: La autora

### **1.6.5.- Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana**

El Observatorio de Seguridad Ciudadana del Distrito Metropolitano de Quito (OMSC) nace como un servicio ofertado por el Municipio de Quito a fin de brindar información integral, oportuna y confiable sobre criminalidad, violencia e inseguridad ciudadana, misma que permitirá a los tomadores de decisión, opinión pública, comunidad académica y colectividad en general lograr una mejor comprensión, seguimiento y evaluación de este fenómeno social (OMSC).

El objetivo de esta entidad es ser un sistema de recopilación y análisis de información sobre violencia y delincuencia sustentada en fuentes institucionales y encuestas de opinión dirigidas a la comunidad, mediante la vigilancia epidemiológica de las violencias, la promoción de una cultura ciudadana de seguridad y un acceso, análisis y difusión de la información en temas de violencia y criminalidad. Por medio de esta institución se lleva una estadística de la violencia, es decir, disminución o aumento de la misma, al igual que una concientización para la prevención de ésta.

## CAPÍTULO II

### IMAGINARIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

#### 2.1 ¿Qué son los imaginarios?

Existen varias teorías y enfoques que describen los imaginarios sociales. Para comprender con mayor exactitud se puede tomar como guía el concepto que da Néstor García Canclini, que dice que:

“Según la línea teórica, la actividad o la disciplina en la que nos situemos, las definiciones cambian. A mí me resulta atractiva la definición lacaniana que contrasta lo simbólico y lo real, pero al mismo tiempo no estoy seguro de que sea la más productiva en el trabajo del científico social. En algunos aspectos tal vez lo sea, pero también considero que acota mucho la cuestión del imaginario. Por ello, termino por optar por una concepción que yo llamaría socio-cultural, que coloca lo imaginario en una línea más heterogénea de pensamiento. Esa heterogeneidad resulta de que existen, sin duda, fuentes que se pueden rastrear. Lo imaginario viene a complementar, a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que sí podemos conocer” (Canclini, 2007).

Otro concepto que ayuda a entender la idea de imaginario es que, los imaginarios sociales serían: “aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hace visible la invisibilidad social” (Sáez, 2008).

Desde esta visión, los imaginarios sociales son construcciones mentales que cada persona tiene frente a la realidad que lo rodea, así mismo, estos imaginarios o construcciones mentales se comparten socialmente.

Según otro concepto, “el imaginario es un factor regulador y estabilizador, y al mismo tiempo es la facultad que permite que los modos de sociabilidad existentes no sean considerados definitivos y como los únicos posibles, y que puedan ser concebidos otros modelos y otras fórmulas. Para ejercer influencia en el imaginario social hay que influir en las conversaciones, en los intercambios de sentidos” (NN, 2009).

Así, los imaginarios son construcciones y representaciones mentales subjetivas que responden a las necesidades creadas por los individuos para lograr entender el mundo y percibir la realidad desde la cotidianeidad que los rodea. Éstos se construyen por medio de la cultura, se ratifican en la sociedad y se reafirman en los medios de comunicación, los cuales son conductores de pensamientos, ideologías y tendencias.

### **2.1.1.- Caracterización de lo imaginario**

Al existir varias definiciones para comprender que es lo imaginario y al tener diversas visiones sobre este concepto hay varias posturas teóricas que están de acuerdo en caracterizar a los imaginarios de la siguiente manera.

#### **2.1.1.1.- Dimensión**

Cada imaginario responde a una dimensión, “se refiere al carácter que marca la magnitud o aspecto que lo define como fenómeno, es decir, a su carácter particular o colectivo. Así, lo imaginario puede tener una dimensión individual o social” (Agudelo).

#### **2.1.1.2.- Realidad**

Se afirma que el imaginario es real, ya que responde a construcciones mentales de la realidad, “es real porque puede intervenir sobre los comportamientos, sensibilidades de los sujetos sociales; es real también porque se exterioriza en prácticas y discursos” (Agudelo, 2011).



#### **2.1.1.3.- Complejidad**

“Un imaginario es complejo porque es una red de relaciones no unidireccionales ni inmediatamente perceptibles. No se puede construir un imaginario lógicamente, ni tampoco se lo puede analizar por partes racionalmente estructuradas. Un imaginario siempre es un complejo de significaciones” (Agudelo, 2011). Es decir, el imaginario constituye una representación mental que no es perceptible en una primera instancia, ni se construye desde una perspectiva lógica. A pesar de esto, el imaginario puede ser manipulado, modificado y cambiado.

#### **2.1.1.4.- Veracidad**

“Los imaginarios son “independientes de criterios de verdad”, no se discuten, no dependen de un trabajo de aprobación” (Agudelo, 2001), lo que significa que se aprueban y ellos mismos constituyen su fuente de veracidad.

#### **2.1.1.5.- Durabilidad**

“Los imaginarios funcionan durante un cierto tiempo; sus funciones pueden renacer en un lugar o en otro ya que no tienen una lógica absoluta ni tampoco leyes fijas e invariables” (Agudelo, 2011), lo que significa que permanecen y pertenecen a una época determinada y se transforman de acuerdo a las necesidades de la sociedad.

#### **2.1.1.6.- Transmisibilidad**

“Los imaginarios emplean distintas producciones sociales para sobrevivir y ser transmitidos. Se valen de mitos y leyendas, de lugares, de memorias, de técnicas del

cuerpo, de gestos para permanecer y perpetuarse; ellos se difunden, se propagan, se resisten a los cambios bruscos” (Agudelo, 2011), es decir, buscan ser transmitidos de generación en generación y perdurar en el tiempo, aunque muchas veces son modificados.

#### **2.1.1.7.- Utilidad**

“Ser consciente de los imaginarios le permitirá a una sociedad autocrearse, comprender aquellos signos que la marcan en medio del conflicto, de la guerra o del desarrollo tecnológico o cultural” (Agudelo, 2011), es decir, el imaginario es útil porque ayuda a autoidentificarse como sujeto individual o como grupo social y a diferenciarse de las demás sociedades.

### **2.2 Imaginarios sociales y mediáticos**

Después de entender que son los imaginarios, es importante adentrarse en los conceptos de imaginarios sociales e imaginarios mediáticos. El primero se refiere a todas aquellas construcciones y representaciones de la realidad que se originan en una sociedad, mientras que el segundo es la reafirmación de los imaginarios sociales por medio de los medios de comunicación.

#### **2.2.1.- Imaginarios sociales**

Los imaginarios sociales son construcciones mentales sobre la realidad que permiten reidentificarse a los sujetos dentro de un determinado grupo social. “Lo imaginario no tiene el sentido de imagen sino de capacidad imaginante, como invención o creación incesante, social, histórica, psíquica de figuras, formas, imágenes, es decir, de producción de significaciones colectivas” (Agudelo, 2011).

Según Agudelo, “este tipo de imaginario puede ser ubicado temporalmente, por lo cual es objeto de conocimiento en el curso de los tiempos históricos. Se trata de un imaginario colectivo, en el que cada individuo es casi la sociedad entera, pues refleja sus significaciones incorporadas. En este sentido, la sociedad establece su propio mundo, en el cual está incluida una representación de sí misma”.

Lo que significa que los imaginarios sociales a la vez se autoregulan en las sociedades, es decir, cada sociedad maneja un imaginario para identificarse y diferenciarse, y así mantener un control dentro del grupo social al que pertenecen.

Es por esto que se dice que “los Imaginarios sociales operan como un meta-código en los sistemas socialmente diferenciados, a través del código relevancia-opacidad, y generan formas y modos que fungen como realidades” (Pintos de Cea Naharro, 2012).

Entonces, desde esta perspectiva se crean dos tipos de imaginarios que están inmersos en la sociedad, el imaginario social efectivo o instituido y el imaginario social radical o instituyente.

#### **2.2.1.1.- Imaginario social efectivo o instituido**

Es el imaginario que nace desde las tradiciones, las costumbres, la memoria, la oralidad, etc. “opera desde las significaciones sobre los actos humanos, estableciendo lo permitido y lo prohibido, lo lícito y lo ilícito” (Agudelo, 2011), lo que significa que este imaginario mantiene una sociedad unida, porque conforma un conjunto que responde a una cultura.

#### **2.2.1.2.- Imaginario social radical o instituyente**

“Se manifiesta en el hecho histórico y en la constitución de sus universos de significación (lo nuevo, las nuevas formas de ver y pensar la realidad, las modas, los cambios, las revoluciones)” (Agudelo, 2011). Es decir, opera sobre lo que es nuevo y lo que no está presente, lo que significa que hace posible una fractura y una posible transformación social.

Así, los imaginarios sociales son un conjunto de significaciones que articulan a una sociedad y responden a las necesidades de dichos grupos y crean una visión subjetiva de la realidad. Desde esta perspectiva, los imaginarios circulan en un determinado contexto, es ahí cuando los medios de comunicación y el discurso mediático reafirman este proceso e instauran nuevas formas de creencia social, basados en un discurso que alude al imaginario social.

#### **2.2.2.- Imaginarios mediáticos**

Al decir que los medios de comunicación contribuyen a la construcción de la realidad social, se afirma que éstos tienen el poder de cambiar las formas de relación que tiene la humanidad con el mundo, generan nuevas sensibilidades y por último son creadores y reafirmadores de imaginarios sociales.

Los imaginarios mediáticos influyen en el comportamiento de los sujetos en la contemporaneidad. (Agudelo, 2011), porque los medios de comunicación pertenecen y forman parte de una cultura, son “productores de sentido” (D’ARGEMIR). Por eso, los imaginarios mediáticos son aquellos que reafirman las construcciones sociales sobre la

realidad, instaurando nuevas formas de aceptación de la misma, y construyendo una nueva forma de entender al mundo.

## **2.3 Construcción de imaginarios a partir de los medios de comunicación**

### **2.3.1.- ¿Qué es la comunicación?**

La comunicación puede entenderse desde diversos enfoques teóricos, eso depende de la visión que cada autor tenga sobre la misma.

La comunicación puede concebirse como un proceso dinámico en el cual dos o más personas interactúan, intercambiando información y fomentando la base de la existencia del individuo, ya que éste es un ser social.

La comunicación para Miller es “la función indispensable de las personas y de las organizaciones, mediante la cual la organización u organismo se relaciona consigo mismo y su ambiente, relacionando sus partes y sus procesos internos unos con otros” (UDLAP).

También la comunicación puede concebirse como:

“El propio sistema de transmisión de mensajes o informaciones, entre personas físicas o sociales, o de una de éstas a una población, a través de medios personalizados o colectivos, mediante un código de signos también convenido o fijado de forma arbitraria. Y más aún, el concepto de comunicación también comprende al sector económico que aglutina las industrias de la información, de la publicidad, y de servicios de comunicación no publicitaria para empresas e instituciones” (García, 2012).

Por lo tanto, la comunicación es una herramienta que permite estar y mantenerse en contacto con los demás individuos dentro de una sociedad. Cabe recalcar que el proceso de comunicación es variable y puede transformarse, dependiendo del contexto en el que

se realice. Este proceso es bidireccional, es decir, se necesita de un emisor (quien emite el mensaje) y un receptor (quien recibe el mensaje) para que exista la lógica de la comunicación.

“Un emisor inicia el proceso de comunicación construyendo un mensaje y enviándolo a un receptor, éste a su vez analiza la información y construye el mensaje a la luz de sus propios antecedentes y experiencias, los cuales le servirán para sintetizar la información recibida. El receptor analiza y reconstruye los significados del mensaje, sintetiza y construye significados y se convierte en un emisor al responder al mensaje que le fue enviado” (UDLAP).

#### **2.3.1.1.- Proceso de comunicación**

Para abordar el proceso de comunicación, se tomará el modelo de Laswell. Este autor formula varias preguntas que sirven para comprender el proceso de comunicación.

¿Quién? – Emisor

¿Qué dice? – Mensaje

¿A quién? – Receptor

¿Por qué canal? – Medio de comunicación

¿Con qué efecto? – Efecto

##### **2.3.1.1.1.- Emisor**

El emisor es quien envía el mensaje, “lo hace mediante la elección, la codificación y el envío del mensaje. El emisor es quien inicia la conversación, pues desarrolla una idea, la codifica y la transmite” (UDLAP).

#### **2.3.1.1.2.- Mensaje**

El mensaje es la información que el emisor transmite al receptor. “los mensajes son eventos de conducta que se hallan relacionados con los estados internos de las personas... son los productos del hombre, el resultado de sus esfuerzos para codificar, es decir cifrar o poner en clave común sus ideas” (UDLAP).

#### **2.3.1.1.3.- Receptor**

El receptor es quien recibe el mensaje, “éste cierra el proceso de comunicación mediante la recepción, decodificación y aceptación del mensaje que se transmitió, y retroalimenta al emisor. En una conversación, el receptor es quien responde a la conversación” (UDLAP).

#### **2.3.1.1.4.- Canal o medio de comunicación**

El canal es el medio por el cual se transmite el mensaje. “Los canales pueden ser formales o informales, y no todos tienen la misma capacidad de información” (UDLAP).

#### **2.3.1.1.5.- Efecto**

El efecto es la consecuencia o resultado que tiene el receptor al momento de recibir el mensaje. Es lo que el emisor pretende estimular en el receptor.

#### **2.3.2.- ¿Qué se entiende por medios de comunicación?**

Los medios de comunicación son canales artificiales que permiten la comunicación interpersonal entre emisor y receptor. “Entre los distintos medios de comunicación

destacan los llamados Medios de Comunicación de Masas o Mass Media, es decir, aquellos canales artificiales a través de los cuáles se transmiten mensajes que se dirigen a un receptor colectivo o social. En el proceso de comunicación de masas se traspasan las fronteras del tiempo y del espacio” (Periodísticos, 2011).

Los medios de comunicación tienen ciertos propósitos al momento de informar, entre esos están:

- Informar: es la base de los medios de comunicación, es decir, éstos se encargan de contar lo que sucede al redor del mundo.
- Educar: los medios de comunicación están encargados también de educar a los receptores.
- Entretener: aparte de informar, los medios de comunicación sirven como instrumentos de entretenimiento, lo que ayuda a la audiencia a despejarse y alejarse de las realidades cotidianas.
- Formar opinión: los medios de comunicación son formadores de opinión, ya que responden a sus propios intereses ideológicos, políticos, económicos, etc. Por lo que la información que brindan es la que corresponde y responde a los intereses que se encuentran detrás de los grupos de poder.

Entonces, ya que los medios de comunicación son formadores de opinión, es importante entender que éstos responden a una ideología, lo que significa que los grupos de poder que se encuentran detrás de los medios intentar hegemonizar una ideología, generando así una sola postura frente a un hecho que es aceptado por todos los grupos sociales. Por lo tanto, los medios de comunicación son herramientas que sirven para mantener a la sociedad informada y ocupada con hechos e informaciones que reafirman las conductas sociales e individuales.



### **2.3.3.- Medios de comunicación y sociedad**

Tanto la radio, la prensa, la televisión y las redes virtuales de información se han convertido en un espacio en el cual la sociedad reafirma sus creencias por medio de la información que éstos brindan y los mensajes que a diario difunden.

Las sociedades se identifican con los medios de comunicación, sean éstos privados o estatales, ya que sirven con mediadores de la realidad y la realidad desconocida, y porque hacen conocer al lector, oyente o espectador sobre diversos ámbitos sociales, políticos, culturales e ideológicos, lo que proporciona que la sociedad esté informada sobre todos los sucesos que ocurren, ya sea en una cercanía próxima o en una lejanía desconocida.

Cabe recalcar que los medios de comunicación, sean privados o estatales, responden a una ideología política, la cual determina el tipo de información que cada uno debe pasar y también establece que es verdad y que no, cual es la realidad y cual no, y por último que es lo mejor para una sociedad. Así, manipulan a las sociedades generando una opinión pública que se establece y reafirma de acuerdo a las necesidades de estos grupos de poder. Es por eso, que “los medios de comunicación reflejan la realidad, pero también influyen en ella poderosamente, y la condicionan” (D’ARGEMIR).

### **2.3.4.- Los medios de comunicación como herramienta de poder**

Es un hecho que los medios de comunicación influyen sobre las sociedades, es decir, intervienen las representaciones de las realidades y constituyen una parte fundamental de la cotidianidad de los individuos. Esto implica que los medios de comunicación “quieren dar cuenta de la relación que se establece entre comunicación de masas y sociedad; quieren dar cuenta del papel que desempeñan los medios de comunicación de

masas en esta relación; y quieren dar cuenta de los efectos sociales que tienen como causa y origen la comunicación de masas” (BRETONES, 1997).

“Cuando los medios son considerados instrumento de poder político sus mensajes se definen como "contenido propagandístico" y los medios desempeñan la función de "manipular" la conducta de los individuos de la sociedad en la que operan hasta conseguir encauzarla de manera congruente con los intereses de ese poder político. Cuando los medios son considerados instrumento comercial, entonces desempeñan la función de "manipular" la conducta de los individuos de la sociedad en la que operan hasta encauzarla de manera adecuada a los intereses comerciales” (BRETONES, 1997).

Esto significa que los medios de comunicación tienen un poder manipulativo frente a la sociedad, ya que los medios producen y reproducen mensajes específicos (desde los grupos de poder) que sirven para controlar los grupos sociales. Por otro lado, los medios de comunicación tienen como objetivo el control social, es decir

“El control social es interpretado como el resultado de un ejercicio de poder del que forman parte los medios como eslabón final. Los medios expresan o escenifican los recursos de una "élite del poder" -cómo opera, cuáles son sus objetivos, de qué condiciones disponen, cuáles son los obstáculos para alcanzar los objetivos, etc. - y en este sentido también los medios forman parte de la élite del poder (político, económico o cultural)” (BRETONES, 1997).

Esto significa que los medios controlan las sociedades por medio de los mensajes que difunden, escenificando así el poder.

Es así como los medios de comunicación se constituyen como herramientas de poder que se encargan de manipular y controlar las sociedades, mediante los mensajes y la programación que tienen, para unificar los criterios y formar representaciones de la realidad y reforzar los imaginarios sociales.

### **2.3.5.- Construcción y reafirmación de imaginarios en los medios de comunicación**

*“La comunicación tiene principalmente un efecto persuasivo. Si de manera insistente se habla de inseguridad en la provincia, se genera una sicosis en la gente. Aunque la mayoría sean datos falsos o sensacionalistas, se convierten a la larga en una verdad”*(Harb, 2006)

Sin duda, los medios de comunicación son constructores y reafirmadores de los imaginarios sociales, pues éstos por medio de la noticia, generan una representación de la realidad, la cual se establece y se ratifica en los imaginarios ya construidos en la sociedad.

Los medios de comunicación recalcan la veracidad y a objetividad al momento de difundir las noticias, sin embargo, esta postura es bastante errónea ya que como se mencionó anteriormente, éstos responden a intereses ideológicos, lo que significa que no se puede hablar de veracidad y objetividad cuando hay intereses de por medio.

“Los medios de comunicación -especialmente la televisión y ya en gran medida las nuevas redes informáticas- están transformando la mente de los seres humanos y los modos de pensar. Si la revolución industrial supuso una importante extensión de la fuerza, del músculo, de la capacidad física de intervención en el mundo, la nueva revolución en que nos encontramos supone una extensión de la mente y de las capacidades de procesar y transformar la información. Y esto ocurre en una época de profundas crisis de identidad y de búsqueda de valores identitarios” (Medel).

Esto significa que los medios de comunicación tienen la capacidad de influenciar sobre las masas, es decir, manipulan a la audiencia generando una sola opinión sobre un hecho y constituyéndolo como real. En otras palabras, los medios de comunicación son

constructores de verdades e identidades, por eso, cada individuo en la sociedad se identifica con el medio en particular.

## **2.4 Representación del “otro” desde los imaginarios sociales**

*“El discurso es una forma de representación social compartida por los grupos de poder cuyo objetivo es la diseminación y adquisición de creencias sociales” (Harb, 2006)*

Partiendo de este enunciado, el discurso es la herramienta mediadora entre el medio de comunicación y la sociedad, pues por medio de éste es que se instauran las nuevas formas y creencias sociales que se ratifican con forme el discurso es más persuasivo y más creyente.

Desde esta perspectiva, los medios de comunicación tienen el poder de catalogar a las nacionalidades, sociedades, personas, etnias, etc. generando en la audiencia un cierto tipo de terror sobre las personas o pueblos que no son semejantes a lo que nos rodea. Así se construye al delincuente, al extranjero, etc. ya que los medios muestran una imagen que poco a poco se posiciona y se reafirma en la creación de imaginarios sociales. Este fenómeno ha sido denominado por muchos como la *“estética del terror”*.

### **2.4.1.- Estética del terror**

Esta categoría es asignada cuando los medios de comunicación construyen una imagen negativa sobre cierto tipo de individuos o grupos sociales, en donde se destaca su herencia cultural, social o económica, haciendo que el resto de la sociedad genere un rechazo a estas personas y las catalogue dentro de determinado grupo que es diferente y peligroso y al cual hay que temerle, produciendo miedo hacia el otro.

El miedo es una emoción o sentimiento que las personas generan frente a algo que les incomoda o no les hace sentir bien.

“Encontramos miedos eternos que nos inundan en mayor o menor medida y que a todos nos alcanzan antes o después. Y por otra, sabremos de un listado infinito de miedos individuales, concebidos especialmente por uno de nosotros y entre los que parece caber hasta lo más inverosímil. Existen miedos temporales cuya manifestación evoluciona a lo largo de distintas épocas, y también temores que afectan tremendamente a ciertos sectores de la población, mientras que otros permanecen ajenos a ellos” (Jiménez, 2007).

Por lo tanto, el miedo es una sensación o emoción básica en todo individuo, la cual puede generarse desde las perspectivas individuales, desde la cultura e incluso desde los imaginarios sociales. Los medios de comunicación construyen una imagen de un otro y la solidifican por medio del miedo. Para eso acuden al sensacionalismo como categoría fundamental de reafirmación de estereotipos.

#### **2.4.2.- El sensacionalismo**

Sensacionalismo es una palabra que se escucha con frecuencia. Por lo general, la mayoría de personas saben o asumen que los medios de comunicación son sensacionalistas.

“El sensacionalismo es un conducta propia de los medios de comunicación destinada a producir un tipo de sensación, es decir mantener al público en una constante emoción causada por noticias que aparentemente son de gran importancia o trascendencia... El problema del sensacionalismo ha ido indefectiblemente unido al momento en que los medios de comunicación se convirtieron en grandes empresas, las que precisan de ganancias considerables para solventarse y las que muchas veces tienen como único esquema de inspiración, la relación costo/beneficio de sus actividades” (Martínez, 1992).

Es decir, los medios de comunicación ya no se preocupan por tratar la información desde una mirada veraz y objetiva. Como dice Martínez, “es necesario informar de un modo que atraiga la mayor cantidad de público, que anule la competencia y que juegue con una serie de factores psicológicos ya presentes en el público”. Por eso, “el sensacionalismo es una deformación interesada de una noticia, implica manipulación y engaño y por tanto, burla la buena fe del público” (Saad, 2011).

Por lo tanto, el sensacionalismo es una categoría fundamental dentro de los medios de comunicación que ya perdieron el objeto de informar claramente sobre los hechos y se dedicaron a fortalecerse como empresas por medio de una serie de factores relacionados con el mal tratamiento de la información.

#### **2.4.2.1.- Periodismo amarillista y crónica roja**

Todo tipo de información que no es tratada con el debido cuidado y respeto es catalogada como amarillista.

El periodismo amarillista “realiza un exceso de adjetivaciones pretendiendo ser vocero de los sectores populares. Sin embargo, estas diferencias en el tratamiento de la información son esencialmente de forma y no de contenido, ya que ambos (periodismo serio y periodismo amarillista) utilizan de manera comercial la muerte y la delincuencia a través de la difusión de noticias de crónica roja”.

La crónica roja es una subcategoría del sensacionalismo, la cual se encarga de hacer de la violencia y la muerte un espectáculo.

“Para la crónica roja, un asesinato es un hecho privado, de tal naturaleza que debe ser elevado a la categoría de acontecimiento nacional [...] En la crónica roja, tanto sus retóricas como sus dramáticas son un escenario sensible elaborado por aquellos que

escriben y esos que leen los paquetes de enunciados de SUCESOS SENSACIONALES” (Bentancur, 2005).

A diferencia de otros medios de comunicación como la radio y la prensa, la televisión tiene el privilegio de mostrar por medio de imágenes los hechos, lo que solidifica las creencias o imaginarios sociales respecto a ciertos acontecimientos. Esto se da gracias a la era visual de la cual somos parte, es decir, se piensa que los medios de comunicación son incapaces de mentir sobre sucesos que ocurren tanto a nivel nacional como internacional, lo cual hace que el espectador cree una realidad alterna a la realidad cotidiana. Pues este tipo de información no sería, se encarga de violar todo aspecto privado de la víctima y el victimario. Hace de la violencia un espectáculo en cual hay un protagonista que se le da un rostro. En palabras de Gisella Harb, así es como se hace “la construcción mediática del otro”.

#### **2.4.3.- El sensacionalismo, el periodismo amarillista y la crónica roja en la construcción de imaginarios sociales**

Al ser el sensacionalismo una categoría del periodismo, el periodismo amarillista y la crónica roja se establecen como subcategorías de éste. De esta forma inciden en la construcción de imaginarios sociales, los cuales se solidifican y van generando nuevas visiones de la realidad, logrando así, se cree un estereotipo de víctima y victimario.

Como el sensacionalismo trata de establecer en la audiencia un cierto tipo de sensación o emoción, se crean imaginarios en base al miedo y al terror, lo que provoca en la sociedad un rechazo a ciertos grupos, es por medio de éste que se le da un rostro, una nacionalidad a quien se debe temer.

En el caso del periodismo amarillista, al no ser un periodismo veraz y objetivo, los imaginarios que se crean son irreales y afectan a la convivencia cotidiana entre personas de diversos grupos sociales.

La crónica roja, al violar los derechos de la víctima y el victimario y convertir a la muerte en un espectáculo, crea imaginarios que responden a reafirmación de los contruídos por el sensacionalismo, los cuales hacen que la sociedad viva en un entorno de miedo, en donde las aberraciones hacia el “otro” se fortalecen.

Es así como los medios de comunicación se encargan de construir nuevos imaginarios sociales. La sociedad acepta y convive con éstos, en la medida que cada vez se vive en un ambiente más tenebroso y al cual hay que temerle cada día más.





## CAPÍTULO III

### ANÁLISIS DEL DISCURSO

#### 3.1 ¿Qué es el análisis del discurso?

Para comprender el análisis del discurso, es importante hacer referencia a la palabra *discurso*. Es sabido que los seres humanos por excelencia poseen el don de la palabra, pues ésta sin duda, ha contribuido a la construcción de sociedades y solidificación de culturas, creencias, ideologías, etc.

Como menciona Colombres, “primero fue la voz, luego la palabra y por último la letra, así la voz es una cosa en el espacio, una presencia física. Posee un timbre, una amplitud, una altura, un registro. La palabra es un lenguaje vocalizado, fónicamente realizado en la emisión de la misma...” (Colombres, 1997).

Entendiendo que la palabra es el medio por el cual el ser humano se comunica, y siendo la palabra un don específico del hombre, hay que tomar en cuenta que no toda palabra es participativa dentro de un contexto, es decir, aunque todos la posean, no todos tienen el poder de la misma. Esto significa que desde el comienzo de las sociedades, quienes han tenido la palabra, “la última palabra” han sido los grupos de poder, los dominantes.

Es aquí cuando se hace mención de la oralidad como constructora de una sociedad. Muchas culturas, a lo largo del tiempo, se han cimentado por medio de la palabra, es decir una tradición oral puede estar difundida en todos los estratos de una sociedad. Esto responde a que toda sociedad posee una memoria social la cual “consiste en las creencias que poseemos en común con otros miembros del mismo grupo o cultura, y que en ocasiones se denominan «representaciones sociales»” (Dijk, 1999).

Entonces, la palabra contribuye a la construcción de discursos. A éste se lo puede entender de diversas miradas, por ejemplo: “Los discursos son compendios que transmiten significados y proponen comportamientos sobre asuntos que pueden ser muy específicos o muy generales” (Manzano, 2005). El discurso también es “el uso de la lenguaje en situaciones concretas” (Dijk, 2012).

Por otra parte, el análisis es “el estudio sistemático de la lengua que se usa en situaciones concretas” (Dijk, 2012), es decir, como se usa el lenguaje en la cotidianeidad.

Por tanto, el análisis del discurso es una metodología compleja multidisciplinar, “Surge históricamente de varios frentes, especialmente en el seno de la lingüística, cuando se desea seguir avanzando en la comprensión del lenguaje” (Manzano, 2005). Esto implica que el discurso es una herramienta poderosa que sirve para persuadir sociedades y construir nuevas realidades. Es por eso que es importante analizar los discursos que a diario se presentan en la cotidianeidad, para entender que hay más allá de las construcciones lingüísticas del día a día.

El análisis del discurso no busca estudiar las estructuras de las oraciones o los párrafos, pues intenta describir y entender que hay detrás de los enunciados, haciendo referencia tanto a la comunicación verbal como a la comunicación no verbal. Así, el análisis del discurso pretende hacer una lectura minuciosa de los discursos para comprender cuál es la verdadera intención de éstos al momento en que son expresados y dirigidos a los públicos.

Hay que comprender que para analizar un discurso se debe tomar en cuenta varios componentes o niveles, ya que el discurso es dinámico y está dirigido a ciertos grupos sociales, pues un discurso no es incluyente, sino que se deriva de las necesidades del que emite el mensaje. Como menciona van Dijk, el análisis del discurso entra en cualquier área que ocurra a través de la comunicación.

### 3.2 Discurso y poder

Es sabido que por medio del discurso se puede tener un control total o parcial de las personas, sin embargo, el discurso no es una habilidad que es concedida a todas las personas por igual, pues solo los grupos de poder, los dominantes, tienen acceso a esta habilidad, la cual utilizan para manipular sociedades y de esta forma satisfacer sus propias necesidades.

“Esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la «cultura», o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación” (Dijk, 1999).

Visto de esta manera, la relación existente entre discurso y poder va más allá de pensar simplemente que el discurso manipula, ya que a la vez controla las acciones individuales por medio del dominio. Pues todo proceso de discursivo está inscrito en relaciones ideológicas. Como menciona Van Dijk:

“Hallamos de entrada entonces, en nuestro análisis de las relaciones entre el discurso y el poder, que el acceso a formas específicas de discurso, p.e. las de la política, los *media* o la ciencia, es en sí mismo un recurso de poder. En segundo lugar, como hemos sugerido antes, nuestras mentes controlan nuestra acción; luego si somos capaces de influenciar la mentalidad de la gente, p.e. sus conocimientos o sus opiniones, podemos controlar indirectamente (algunas de) sus acciones. Y, en tercer lugar, puesto que las mentes de la gente son influidas sobre todo por los textos y por el habla, descubrimos que el discurso puede controlar, al menos indirectamente, las acciones de la gente, tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación” (Dijk, 1999).

Esto implica que el discurso concebido desde el poder es capaz de manipular y controlar las acciones cotidianas, generando nuevas opiniones y visiones sobre la realidad por medio del control de la mente.

Antiguamente, las instituciones como la familia, la escuela, la iglesia eran las encargadas de ejercer el poder mediante el discurso. Hoy son los medios de comunicación quienes tienen ese poder.

En este sentido, la televisión es el medio que más credibilidad ha generado en la sociedad, ya que posee la palabra y la imagen, y por medio de éstas, alude con mayor facilidad a las audiencias.

Los medios como tal, difunden una verdad desde el discurso que manejan. “Hoy la verdad se define en el momento en que la prensa, la radio y la televisión dicen lo mismo respecto a un acontecimiento. Y, sin embargo, la prensa, la radio y la televisión pueden decir lo mismo sin que sea verdad” (Ramonet, 2002).

Esto porque responden a un mismo discurso que tiene que ser difundido e incertado en la sociedad, para el manejo y control de la misma.

Por eso, es importante entender que el discurso mediático se genera desde una fuente de poder, la cual pretende controlar la sociedad directa o indirectamente. Es ahí donde se debe hacer una reflexión y comprender que más allá del discurso de los telediarios existen verdades que son ocultadas y manipuladas para formar nuevas conciencias frente a hechos específicos.

### **3.3 Proceso del análisis del discurso**

En el texto de Teun van Dijk e Iván Rodrigo, “El análisis del discurso social y político”, se explica ampliamente los niveles para la elaboración del análisis del discurso. Ellos plantean tres niveles que son: el nivel del relato, el nivel del contexto y el nivel de la ideología.

Este modelo de análisis del discurso pretende “ver que el discurso como una producción social forma parte de un proceso a través del cual los grupos sociales

intercambian/confrontan sus realidades y consolidan sus concepciones de hacer la realidad de la vida cotidiana” (Teun van Dijk, 1999).

### **3.3.1.- Niveles de análisis del discurso**

#### **3.3.1.1.- Nivel del relato**

El nivel del relato busca precisar los relatos frente a las acciones sociales, para analizar esto se divide en cuatro partes.

##### **3.3.1.1.1.- Ubicación general del relato**

Trata de situar al discurso dentro de un contexto, así como ubicar al enunciador/narrador, para determinar las condiciones de producción del relato como tal. Dichas condiciones son aquellas relaciones entre discurso por los cuales distintas formas discursivas se interpelan entre sí (Teun van Dijk, 1999).

##### **3.3.1.1.2.- Estructura narrativa del relato**

Parte de la consideración que el discurso debe cumplir con dos condiciones: a) una condición de desarrollo: que indica que cada enunciado debe introducir una información nueva, de lo contrario resultará reiterativo; b) una condición de coherencia: que indica no sólo ausencia de contradicción lógica sino también la obligación respecto de los enunciados de situarse en un marco intelectual relativamente constante, sin lo cual el discurso no tendría sentido (Teun van Dijk, 1999).

#### **3.3.1.1.2.- Estructura conceptual del relato**

En esta parte interesa captar el sentido de las enunciaciones en relación a su performatividad y a su estilo (Teun van Dijk, 1999).

#### **3.3.1.1.4.- Estructura retórica del relato**

La parte de lo retórico se refiere fundamentalmente a la forma de argumentación del discurso, su modo de organización para connotar, esto es, su significación a un nivel superior. Lo retórico está en relación a la capacidad de un discurso de convencer y persuadir y esto implica a su vez una determinada coherencia interna del relato (Teun van Dijk, 1999).

#### **3.3.1.2.- Nivel del contexto**

Este nivel busca situar a la persona en el contexto de desarrollo del discurso, es decir qué contexto es reflejado en el discurso y qué tipo de discurso refleja a un contexto, y por otro lado busca analizar el estilo del discurso en relación a otros estilos (Teun van Dijk, 1999).

#### **3.3.1.3.- Nivel de la ideología**

Se refiere a una teoría de la ideología, en cuanto ésta desarrollaría el análisis de las formas de representación subjetiva que adquieren los actores, según las condiciones propias a estos procesos. Es necesario determinar que la cuestión ideológica en el análisis de discurso implica necesariamente el analizar, el inferir el mundo del narrador que se mantiene como real y no hacer la lectura desde la ideología del investigador o del destinatario (Teun van Dijk, 1999).

De esta manera, se puede entender que el análisis del discurso busca estudiar y entender los verdaderos significados de los enunciados que se presentan en contextos específicos y hacen relación al lenguaje y a la comunicación.

Los niveles de análisis del discurso son guías que sirven para analizar y comprender los discursos que se manejan en la cotidianidad, para desde ahí tener una perspectiva clara del poder del discurso en una sociedad.



## CAPÍTULO IV

### OPINIÓN PÚBLICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

#### 4.1 La opinión pública y los medios de comunicación

Para comprender la opinión pública se hace una mención a tres factores que influyen sobre ella. El sujeto, el objeto y el ámbito. El sujeto es el individuo que opina, el objeto es el tema del cual se opina, y el ámbito es el lugar del debate.

De acuerdo con Habermas,

“La palabra “opinión” tenía —antes del Siglo de las Luces— tres sentidos: uno epistemológico para distinguir entre un juicio de valor y otro de hecho; otro para diferenciar entre algo cierto o incierto, ya sea por medio de la demostración o la fe; y un tercero peyorativo, el cual califica de inferior a la opinión común o del vulgo. El vocablo “público” es portador de varios sentidos; en su uso inicial, se derivaba de “pueblo” como acceso al público en general o lugar público, una propiedad abierta en el sentido de apertura o disponibilidad para toda persona” (Habermas, 1964).

“El término “opinión pública” refiere a las funciones de la crítica y del control de la autoridad organizada del Estado que el público ejerce informalmente, aunque también formalmente a través de elecciones periódicas” (Habermas, 1964).

Desde esta perspectiva, la opinión pública nace a partir de la creación de la civilización, es decir, es en este momento donde se instauran nuevos espacios, los cuales sirven para mediar las relaciones sociales. Estos espacios son conocidos como la “esfera pública”.

“Por esfera pública entendemos, primero que todo, un dominio de nuestra vida social en el que algo así como la opinión pública puede conformarse. En principio, el acceso a la

esfera pública está abierto a todos los ciudadanos. Una porción de ella se constituye en cada conversación en que personas privadas se reúnen en público” (Habermas, 1964). Es decir, las personas se hacen públicas al debatir sobre cierto punto o tema.

Pero la opinión pública y la esfera pública van más allá de ser espacios de mediación. Una opinión que se construye dentro de ciertos parámetros de poder, puede influenciar en la aceptación o negación de ciertas realidades cotidianas.

Por ejemplo, los medios de comunicación (la televisión en especial), como se mencionó anteriormente, al ser portadores de la palabra y difusores de un discurso basado en el poder, generan y establecen una opinión pública, la cual es aceptada por la audiencia. Esto se da porque se ha dejado de lado los espacios públicos de debate y se ha empezado a entender la realidad desde los medios de comunicación e información.

Sánchez menciona que los medios de comunicación tienen tres funciones básicas: “transmisión de información, moldeamiento y orientación de la opinión pública y control del poder político” (Sánchez, 1990). Desde el inicio de los medios, estas tres funciones los caracterizaron, por eso, en la actualidad, el medio de comunicación es el mediador entre el Estado y los ciudadanos.

Esta visión permite entender como los medios de comunicación pasaron de ser informadores de hechos a constructores y mediadores de la opinión pública, lo que implica que el medio de comunicación tiene el poder de crear nuevas opiniones públicas que se reinsertan en las sociedades y se reafirman por medio de los imaginarios sociales.

#### **4.2 La televisión como constructora de discurso y opinión pública**

Antiguamente la prensa y la radio eran los medios de comunicación que acaparaban la atención de las sociedades. La radio, por medio de la oralidad, se insertó en todas las castas sociales y se hizo parte del diario vivir en las personas. En la actualidad, es la

televisión la que ocupa ese lugar, pues sin duda, ésta transformó las dinámicas de la comunicación, ya que posee un lenguaje verbal y un lenguaje visual.

Aunque la televisión es un medio de información y entretenimiento, pues también se caracteriza por ser generadora de opinión por medio del discurso, es decir, la televisión son imágenes y contenidos, y a la vez son “voces públicas” (Sartori, 1997), voces públicas que instauran opiniones por medio del discurso e influyen en la construcción de imaginarios sociales.

#### **4.2.1.- La televisión**

*“La televisión ha llegado a ser el más importante, atractivo e influyente medio de comunicación. La televisión y sus mensajes siempre están presentes en lo que decimos o dejamos de decir, en lo que pensamos, en lo que hacemos, en cómo nos entretenemos, en cómo nos relacionamos con los demás, e inclusive, en cómo soñamos. Es como un "ecosistema" social y cultural, al que todos estamos vinculados, por el hecho sólo de ser partícipes de esta cultura, aunque no seamos asiduos a la pantalla”* (Gómez, 2004).

##### **4.2.1.1.- Breve historia de la televisión**

La palabra televisión proviene del griego “tele” que significa distancia y “visio” que significa visión (Guerrero, 1982).

La televisión nace como una respuesta a la necesidad de transmitir imágenes en movimiento desde un lugar hacia otro. Al igual que la radio divulgaba sonidos a largas distancias, la televisión buscaba trasladar imágenes desde diversos puntos del mundo.

La búsqueda de trasladar imágenes de un lugar a otro generó varios intentos fracasados. Pero en los años 20 es donde se dan a conocer dos modelos de televisión. La primera la televisión mecánica y la segunda la televisión electrónica.

La televisión mecánica, fue la primera en funcionar. “Tuvo como principal mentor al escocés John Baird, quien una vez creada la primera compañía de televisión del mundo (Televisión Limited, 1924), obtuvo dos años después una licencia experimental. Y un tiempo después el 10 de septiembre de 1929, Baird en colaboración con la BBC de Londres comenzó las emisiones de prueba” (Paz, 2010). Posteriormente, la televisión electrónica desplazó a la mecánica, ya que poseía una mejor definición y calidad de la imagen. Su inventor fue Vladimir Zwuorikyn (Paz, 2010).

De esta manera, la televisión pasa de ser un experimento de laboratorio a un instrumento de transmisión de información por medio de imágenes. Así, la televisión se convirtió en el medio de comunicación más utilizado en el mundo, ya que la mayoría de personas tuvo el acceso a esta herramienta de información.

#### **4.2.1.2.- La televisión en América Latina**

Hoy en día, la televisión forma parte esencial de la cultura latinoamericana. Es inimaginable concebirse sin este instrumento. Pues en cada lugar hay una TV, en casa, en el trabajo, en las instancias públicas, etc. Todo espacio, sea público o privado, posee una televisión.

“En América Latina son las imágenes de la televisión el lugar social donde la representación de la modernidad se hace cotidianamente accesible a las mayorías. Ellas median el acceso a la cultura moderna es toda la variedad de sus estilos de vida, de sus nuevos saberes, lenguajes y ritmos, de las precarias y flexibles formas de identidad, de las discontinuidades en la memoria y de la lenta erosión que la globalización produce sobre los referentes culturales” (Rincón, 2001).

Por lo tanto, la televisión, por ser un referente cultural, es parte fundamental de la existencia y desenvolvimiento de los países latinoamericanos. Ésta logró introducirse y establecerse como un estilo de vida, como una forma de convivencia entre latinoamericanos.

#### **4.2.1.3.- La televisión en Ecuador**

La televisión en Ecuador se inserta oficialmente en la década de los 50 por Linda Zambrano (Córdova, 2013).

“Las primeras transmisiones se hicieron el 12 de Diciembre de 1960, es por eso que ese día se celebra el día de la televisión ecuatoriana, luego años más tarde el 22 de Febrero de 1974 Teleamazonas comenzaba sus transmisiones por lo que se lo considera como la primera red a color del país. La industria televisiva era privada, siendo el Estado dueño de las frecuencias, y en la década de los sesenta el país marca un desarrollo importante, es así que nace: Canal 2 en Guayaquil, Canal 8 en Quito, Telecentro, Canal 10” (Córdova, 2013).

Al igual que en América Latina, el Ecuador toma la televisión como un dispositivo mejorado de información y transmisión de mensajes, dejando de lado la palabra de la prensa y la oralidad de la radio, para hacer de la televisión un instrumento cultural.

Sin duda, la introducción de la televisión en el Ecuador cambió la dinámica y el manejo de la información a la cual nuestro país respondía, ya que generó un impacto poderoso y sugestivo en la sociedad.

#### **4.2.2.- Usos y efectos de la televisión**

Al igual que otros medios de comunicación, la televisión puede ser entendida e interpretada desde diversas perspectivas y visiones. Puede ser utilizada para fines informativos o de entretenimiento o para la manipulación directa o indirecta de las audiencias.

La televisión dejó de ser un instrumento informativo y se convirtió en un arma comercial, por lo que la comunicación informativa ya no es lo importante. Ahora el objetivo fundamental es el poder y la manipulación, para acentuarse y reafirmarse dentro de las sociedades y vender ideas, ideologías, tendencias, culturas, etc. ganando así más audiencias.

Este medio de comunicación ha hecho que la comunicación sea entendida desde una lógica mediante la cual se cree que por medio de las imágenes se conoce la realidad sobre un hecho. Esto se da porque la televisión tiene el poder de efectuar los mensajes al momento que ocurren, en otras palabras, se visualiza la realidad desde una pantalla.

Una de las formas más comunes de usar la televisión son los noticieros, pues éstos se encargan de hacer de las noticias hechos indiscutibles y certeros. “Las noticias son producidas no en el sentido de que son inventadas, sino en cuanto que son narradas. Así una encodificación específica se desarrolla y, dado que ninguna narración es natural, no es posible garantizar su neutralidad pureza ideológicas” (Gómez G. O., 1994)

Por eso se hace mención a que cada medio responde a una ideología o a una tendencia, y cada uno de éstos está dirigido a cierto público, es decir, cada medio de comunicación, y la programación que brinda, está dirigido a un específico grupo en la sociedad.

En otro sentido, la televisión posee el efecto de atrapar las audiencias por la inmediatez al momento en presentar los hechos. Es decir, la televisión por medio de la imagen en tiempo “real” hace del espectador un actor indirecto de la realidad. Como menciona Gómez, citando a Hall, “la combinación de elementos auditivos y visuales, los efectos

especiales de sonido, luz y textura, etc. requieren una alta destreza para la encodificación” (Gómez G. O., 1994).

Por otra parte, la televisión también tiene el efecto de hacer creer que todos los mensajes que ésta difunde son reales, lo que hace posible que se manipule una sociedad y se aluda a las creencias y se consoliden nuevos imaginarios sociales, es decir, un *representacionalismo*. “La representacionalidad depende de las características técnicas de duplicación, y por tanto, de conferir verosimilitud a la reproducción de acontecimientos...puede ser aumentada según las intenciones del emisor” (Gómez G. O., 1994).

Por lo tanto, el uso que se le da a la televisión depende de la construcción cultural que ésta ha recibido en la sociedad. Por otra parte, el efecto que ésta produce en las audiencias responde a los intereses ideológicos del medio, es decir, mediante el discurso del medio, el efecto que puede variar en las sociedades.

#### **4.2.3.- La televisión como herramienta de poder**

Se dice que los medios de comunicación en general y la televisión en particular responden al nombre del cuarto poder. Este título se le ha dado porque ha logrado ejercer nuevos poderes y reafirmar los poderes ya establecidos. Castells sostiene que “no es el cuarto poder, sino el espacio en el que se genera, se mantiene o se pierde el poder. Esto debido a que cada vez más el funcionamiento de la sociedad está a su vez basado en sistemas de información y de puestas en escena con guiones y libretos específicos” (Orozco, 1996). Es decir, la televisión tiene el poder de hacer y deshacer el poder, mediante la construcción y reafirmación de discursos por medio de la información y la imagen.

Al igual que otros poderes, la televisión se ido modificando y adaptando a las nuevas formas de comprensión de la realidad. En este sentido, menciona que:

“En la actualidad, el poder de la TV se manifiesta particular, aunque no únicamente, a través de su creciente protagonismo informativo. Protagonismo que va desde el intento por monopolizar la representación de los acontecimientos, hasta la construcción cada vez más verosímil de escenarios sociales y jurídicos virtuales. Escenarios en donde lo que se dice o se calla, lo que se transmite o se oculta del bloque del poder a la audiencia, repercute en fijar la metáfora, al fijar a sí mismo no solo las coordenadas dentro de las cuales se moverán los agentes sujetos de los acontecimientos noticiosos y, por supuesto, la discusión, sino también las coordenadas desde donde se interpela a la audiencia, a la sociedad y se enjuicia y se dota de sentido a los acontecimientos televisados” (Orozco, 1996).

Entonces, la televisión construye escenarios y los reafirma por medio de los mensajes que transmite. El manejo de la información y de los mensajes es importante para ejercer el poder.

“Los mensajes de la televisión sólo pueden entenderse a través de las formas culturales consagradas y las competencias desarrolladas por los telespectadores, esto es, "en televisión hay un proceso de codificación y decodificación que supera la vieja noción de contenido televisivo". Las cualidades y recursos técnicos de la televisión están culturalmente determinadas, por lo que, más que cualidades meramente técnicas, son formas culturales a partir de las cuales se realizan asociaciones y efectos específicos en el lenguaje de la televisión, dando por resultado un discurso electrónico particular. La televisión, más que un lenguaje, aparece como la fusión de formas culturales e instituciones sociales que la preceden. Por ello, "el mensaje sólo forma parte de un proceso más complejo de comunicación” (Gómez).

Siendo así, el poder que ejerce la televisión en las audiencias es indudable. Este medio ha logrado que los poderes se solidifiquen y ha creado nuevas formas de entender las realidades. Todo esto basado en las construcciones sociales y culturales que ésta ha recibido durante el pasar del tiempo.



## CAPÍTULO V

### TC TELEVISIÓN Y TELEAMAZONAS - VIOLENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISCURSO NOTICIOSO

#### 5.1 TC Televisión y Teleamazonas, canales de televisión de Ecuador

*“La televisión vive, duerme, se despierta con nosotros y en nosotros, las imágenes fragmentadas que a diario presenta este medio de comunicación, uno de los íconos más visible de la modernidad, se filtran en la mente humana casi de manera imperceptible, se mezclan y traslapan unas a las otras modelando la subjetividad, construyendo ideologías que determinan maneras únicas y naturalizadas de dividir y ver el mundo...” (Baeza, 2009).*

##### 5.1.1.- Breve historia de TC televisión

TC televisión es un canal del Ecuador que tiene su origen el 30 de mayo de 1969. Este medio marcó un hito trascendental en la historia de las comunicaciones ecuatorianas. Ya que inicialmente se presentó como un nuevo canal para la comunidad.

En 1999 se instaura como el primer canal que apoya al talento ecuatoriano. Único canal con 60% de producción nacional (TC televisión). Hasta la actualidad, TC televisión es un medio de comunicación que apoya a la comunidad y mantiene la idea inicial de ser un canal nacional.

### **5.1.2.- Breve historia de Teleamazonas**

Teleamazonas fue fundada por el empresario Antonio Granda Centeno, quien adquirió en abril de 1972 los equipos y la frecuencia de HCJB, radio-emisora con una misión evangélica de la ciudad de Quito. Conformó así la Televisora del Amazonas, que luego se condensó en Teleamazonas. En febrero de 1973, desarrolló la primera red nacional en color cubriendo toda la nación, inclusive llegando hasta el norte del Perú (teleamazonas.com).

## **5.2 Discurso de la prensa ecuatoriana**

El discurso de la prensa ecuatoriana responde a una identidad colectiva que se construye en la sociedad y que el medio de comunicación tiene como objeto fortalecerla.

La identidad colectiva permite a las personas reconocerse y formar parte de una comunidad. Así “la identidad colectiva se construye a partir de una serie de referentes simbólicos a los que se les dota de un carácter aglutinador a la vez que diferenciador” (Tomaselli, 2003).

Entonces, desde esta perspectiva, el manejo del discurso en la prensa ecuatoriana se delimita a reafirmar las identidades colectivas por medio de las noticias y el poder que éstas tengan para aludir a las audiencias, generando nuevas visiones de entendimiento de los acontecimientos y reafirmando los imaginarios sociales desde las construcciones que éstos tienen frente al “nosotros y los otros”.

### **5.3 Análisis del discurso noticioso sobre seguridad ciudadana y delincuencia desde TC Televisión y Teleamazonas de las emisiones estelares del 14 de enero de 2013 al 18 de enero del 2013.**

Para analizar el discurso noticioso de Teleamazonas y TC Televisión, se tomará como referencia el texto “Análisis del discurso social y político” de Teun van Dijk e Iván Rodrigo M.

Se parte de estos dos canales de televisión porque, a pesar de ser medios locales, responden a distintas lógicas en la construcción de mensajes. Esto porque responden a intereses económicos diferentes, y porque se dirigen a públicos específicos. De ahí se tomará en cuenta el manejo del lenguaje que cada uno emplea para emitir las noticias relacionadas a la delincuencia y seguridad ciudadana.

Para hacer el análisis del discurso noticioso se tomaron dos noticias, una de Teleamazonas y una de TC Televisión, emitidas el día lunes 14 de enero de 2013, de la emisión estelar.

Las noticias seleccionadas son del 14 de enero de 2013, ya que ambos canales presentan la misma nota, pero cada uno con una lógica diferente.

Para analizar el discurso noticioso, es importante en primer lugar destacar los siguientes elementos:

- Unidades de muestro

Para el análisis del discurso noticioso se tomó como muestra una noticia de cada canal que haga referencia a la violencia, delincuencia o seguridad ciudadana. En este caso, se analizó la noticia del 14 de enero de 2013, referente al asesinato de un médico, ya que, tanto Teleamazonas como TC Televisión mostraron este hecho en la emisión estelar.

- Unidades de registro

De la unidad de muestreo tomada, se aisló la información referente a la violencia y delincuencia, ya que la noticia habla de un asesinato. Por tanto, se analizó estas dos categorías en base a los imaginarios sociales que se crearon por medio de esta noticia.

- Unidades de contexto

Tanto Teleamazonas como TC Televisión mostraron la noticia del asesinato de un médico el 14 de enero de 2013, en la emisión estelar. Sin embargo, Teleamazonas insinuó que el médico fue asesinado a puñaladas y que las causas son desconocidas, mientras que TC Televisión afirmó que el médico fue degollado y probablemente el motivo de tal hecho es un robo. Por lo tanto, ambos canales hablan del mismo hecho, sin embargo lo caracterizan desde un contexto diferente, haciendo que la noticia como tal tenga otro sentido para los espectadores.

### **5.3.1.- Noticia de Teleamazonas – 14 de enero de 2013, emisión estelar**

#### Titular

Asesinado a puñaladas un médico en Milagro

#### Presentador

En un confuso hecho desconocido le asesinaron a puñaladas a un medico laboratorista del Hospital del Seguro Social de Milagro, la policía analiza varias pistas.

#### Noticia

Hasta el Club de Leones de ese cantón llegaron los parientes y conocidos del occiso para despedirlo, y es que durante el fin de semana, el laboratorista del Hospital del IESS de

Milagro, Luis Alberto Guevara Castro fue asesinado a puñaladas en un confuso hecho que aun las autoridades lo investigan. La víctima aproximadamente de 40 años fue encontrado por sus padres sin vida en su vivienda. Las razones de la muerte del doctor Luis Guevara aun no están del todo esclarecidas, sin embargo en horas de la tarde, familiares y amigos le dieron sepultura. Los moradores del sector en donde vivía el funcionario aseguraron que éste no tenía enemigos, es más, acotan que era una persona tranquila y que tenía buenas relaciones con los vecinos. Los próximos días la policía dará más detalles de este caso que conmocionó a la población. Julio Cesar Saona 24 HORAS.

#### **5.3.1.1.- Nivel de relato**

##### **5.3.1.1.1.- Ubicación general del relato**

Las noticias que muestra el canal son de interés local y a nivel internacional.

El noticiero estelar de Teleamazonas tiene contenido que está calificado como programa B (apto para menores bajo supervisión de adultos). Este noticiero se transmite por el canal 4 como medio local.

##### **5.3.1.1.2.- Estructura narrativa del relato**

Las oraciones están construidas es base al crimen. Son oraciones directas que describen lo acontecido, tanto el lugar de los hechos, como a la víctima, su profesión, las posibles causas de su muerte y lo que este hecho violento causó en la comunidad.

- Hasta el Club de Leones de ese cantón llegaron los parientes y conocidos del occiso para despedirlo.

- Y es que durante el fin de semana, el laboratorista del Hospital del IESS de Milagro, Luis Alberto Guevara Castro fue asesinado a puñaladas en un confuso hecho que aun las autoridades lo investigan.
- La víctima aproximadamente de 40 años fue encontrado por sus padres sin vida en su vivienda.
- Las razones de la muerte del doctor, Luis Guevara aun no están del todo esclarecidas, sin embargo en horas de la tarde, familiares y amigos le dieron sepultura.
- Los moradores del sector en donde vivía el funcionario aseguraron que éste no tenía enemigos, es más, acotan que era una persona tranquila y que tenía buenas relaciones con los vecinos.
- Los próximos días la policía dará más detalles de este caso que conmocionó a la población.

El párrafo está constituido en base a las oraciones anteriores, tienen un inicio descriptivo del motivo de la noticia, posteriormente describen a la víctima (nombre, edad, profesión, etc.), para finalizar con los posibles motivos del crimen y la reacción que tuvo la comunidad respecto a este acontecimiento. En otras palabras, el párrafo está construido en orden cronológico.

- Hasta el Club de Leones de ese cantón llegaron los parientes y conocidos del occiso para despedirlo, y es que durante el fin de semana, el laboratorista del Hospital del IESS de Milagro, Luis Alberto Guevara Castro fue asesinado a puñaladas en un confuso hecho que aun las autoridades lo investigan.
- La victima aproximadamente de 40 años fue encontrado por sus padres sin vida en su vivienda. Las razones de la muerte del doctor Luis Guevara aun no están

del todo esclarecidas, sin embargo en horas de la tarde, familiares y amigos le dieron sepultura.

- Los moradores del sector en donde vivía el funcionario aseguraron que éste no tenía enemigos, es más, acotan que era una persona tranquila y que tenía buenas relaciones con los vecinos.
- Los próximos días la policía dará más detalles de este caso que conmocionó a la población.

#### Ideas parciales

- Médico laboratorista fue asesinado a puñaladas.
- La víctima fue encontrado por sus padres en su vivienda.
- Las razones de la muerte no están esclarecidas.
- Este caso conmocionó a la población.

#### Resumen

Un médico laboratorista fue asesinado en su vivienda, las razones son desconocidas. Sin embargo, la policía busca detalles para esclarecer el caso. La población está conmocionada.

#### **5.3.1.1.3.- Estructura conceptual del relato**

El médico laboratorista fue asesinado en su vivienda en Milagro, las causas de la muerte son desconocidas. Este hecho conmocionó a la población.

### Intención

El médico era una persona tranquila, sin embargo fue asesinado en su hogar. Se muestra que aunque la persona sea conocida como alguien serena, hay motivos por los cuales fue asesinado.

### Acción

La acción que se propone es esclarecer el crimen ya que la población se encuentra intranquila.

### Referencia

Es una narración prudente que no violenta la intimidad de la víctima ni de su familia.

### Contexto

El contexto que refleja es el de una persona trabajadora y amable. Lo maneja desde una perspectiva de incertidumbre, ya que los motivos del crimen son desconocidos.

#### **5.3.1.1.4.- Estructura retorica del relato**

Se da en base a la construcción de oraciones, párrafos e ideas parciales. Por lo tanto, el médico, quien era una persona tranquila y con buenas relaciones con sus vecinos, fue asesinado a puñaladas. Todavía las razones son desconocidas, por lo que la población está conmocionada.

### Relación con acciones – verbos estructurales

- Asesinado a puñaladas.
- Esclarecer el crimen.



### Análisis subtexto

El médico fue asesinado a puñaladas en su vivienda, éste fue encontrado por sus padres. Los moradores aseguran que era una persona tranquila y que no tenía problemas. A pesar de eso lo mataron. La población está consternada por el crimen mientras que la policía busca pistas para esclarecer este hecho.

### Ideas parciales a nivel universal

El médico fue asesinado a puñaladas. La policía busca detalles para esclarecer el crimen.

### Idea central

Un médico laboratorista fue asesinado en su vivienda, las causas se desconocen, la población está conmocionada.

## **5.3.1.2.- Nivel del contexto**

### Situación definida por el narrador

El periodista hace hincapié en que el médico laboratorista era una persona tranquila y que tenía buenas relaciones con los vecinos. Sin embargo, éste fue asesinado a puñaladas y los motivos se desconocen. La policía dará detalles en los próximos días, mientras la población se encuentra conmocionada por el crimen. Se da una comunicación directa.

### Contexto reflejado en el discurso

Es un hecho que conmocionó a la población, porque el laboratorista era una persona que no tenía enemigos.

### Relación con otros estilos

Este hecho se hizo presente en la televisión porque el médico pertenecía a una clase social-económica media, dado el caso de que el médico fuese de clase alta y no fuese una figura pública, la noticia no hubiese sido posible, porque los derechos de los grupos de poder no se violentan por la televisión.

### Frame

Al decir que la víctima era una persona tranquila, el relato se basa en la experiencia cotidiana de los moradores con ésta. El sentido que se percibe desde esta visión es ambiguo, porque no se puede entender como una persona tranquila es asesinada a puñaladas en su propio hogar. Es por esta razón que la población está conmocionada y afectada por el crimen.

#### **5.3.1.3.- Nivel de la ideología**

### Condiciones de producción del discurso

El periodista hace la nota en base a la información parcial que tenía sobre el hecho mediante la indagación del caso por medio de los moradores del sector en el cual se cometió el crimen. El reportero maneja un lenguaje directo.

### Representación subjetividad

El hecho es narrado desde la subjetividad del periodista, desde la mirada que éste tuvo al momento de conocer el crimen.

### Constitución del sujeto/actor

Se construye la imagen de un médico laboratorista que tenía buenas relaciones con los vecinos, el cual fue asesinado a puñaladas en su casa y encontrado sin vida por sus padres.

### Imaginario

Se crea un imaginario de inseguridad, ya que la víctima fue asesinada en su propia casa. Por este motivo es que la población esta abrumada con este hecho.

### Eficacia del discurso

El discurso que se manejó en esta noticia hace referencia a la inseguridad y violencia que se vive en el país, ya que una persona no puede estar segura ni en su propia casa, aun más cuando ésta se destaca por ser tranquila y amigable.

### Formación discursiva

Aspecto locutivo: el reportero dice que un médico laboratorista fue hallado sin vida por sus padres en su vivienda, éste había sido asesinado a puñaladas. Las razones son desconocidas. Mientras la policía investiga, la población esta consternada por el crimen.

Aspecto ilocutivo: el reportero menciona al final de la noticia que este caso conmocionó a la población, con un tono de voz firme. Esto implica que este hecho es una advertencia para lo demás moradores de Milagro.

Acto perlocutivo: con esta noticia, tanto los pobladores de milagro, como la audiencia en general, aumentan el terror que se genera a causa de la violencia y la inseguridad. Al decir que la población quedó conmocionada, se hace referencia a que las personas, después de este crimen, están más asustadas y consternadas en su realidad.

### **5.3.2.- Noticia de TC Televisión – 14 de enero de 2013, emisión estelar**

#### Titular

Brutal asesinato de un médico en Milagro provincia del Guayas, lo degollaron en su domicilio.

#### Presentador

Brutal crimen en cantón Milagro, un desconocido degolló a un conocido médico dentro de su propia vivienda. Se desconocen los móviles aunque podría tratarse de un robo.

#### Noticia

El crimen se produjo en esta vivienda de la ciudadela “Los Chirijos” en el norte del cantón Milagro, la víctima es Luis Guevara Castro de aproximadamente 35 años y de profesión médico laboratorista. Un desconocido lo degolló dentro de su propia habitación. Aun no hay pistas de quien sería el responsable del crimen. Sobre el móvil del asesinato solo hay especulaciones. Familiares y amigos están consternados, aseguran que Guevara Castro, quien laboraba en el Hospital del Seguro Social de Milagro, era una buena persona. Agentes de criminalística encontraron dos cuchillos dentro de la vivienda, con estas armas y otros elementos esperan poder identificar al responsable de este crimen que genera gran conmoción en toda la ciudad. Fernando Castilla TC Televisión.

### **5.3.2.1.- Nivel de relato**

#### **5.3.2.1.1.- Ubicación general del relato**

Las noticias que muestra el canal son de interés nacional e internacional.

El noticiero estelar de TC Televisión está calificado como programa B (apto para menores bajo supervisión de adultos). Este noticiero local se transmite por el canal 10.

Según la página de internet, “Ratings Oficial – Ecuador”, TC Televisión es el canal con menor rating dentro de la comunidad, esto se debe al contenido de entretenimiento que ofrece el mismo.

#### **5.3.2.1.2.- Estructura narrativa del relato**

Las oraciones se construyen en base al hecho. Son oraciones descriptivas que permiten al receptor ubicarse en el lugar del crimen y obtener información de la víctima, así como interpretar la reacción de la ciudadanía frente a esta noticia.

- El crimen se produjo en esta vivienda de la ciudadela “Los Chirijos” en el norte del cantón Milagro.
- La víctima es Luis Guevara Castro de aproximadamente 35 años y de profesión médico laboratorista.
- Un desconocido lo degolló dentro de su propia habitación.
- Aun no hay pistas de quien sería el responsable del crimen.
- Sobre el móvil del asesinato solo hay especulaciones.

- Familiares y amigos están consternados, aseguran que Guevara Castro, quien laboraba en el Hospital del Seguro Social de Milagro, era una buena persona.
- Agentes de criminalística encontraron dos cuchillos dentro de la vivienda.
- Con estas armas y otros elementos esperan poder identificar al responsable de este crimen que genera gran conmoción en toda la ciudad.

El párrafo, que está constituido en base a las oraciones anteriores, tienen un inicio, un desarrollo y un final. Pues empiezan situando al espectador en el lugar de los hechos, para posteriormente desarrollar la idea central del asesinato y de la víctima, para culminar con las consecuencias de éste en la comunidad.

- El crimen se produjo en esta vivienda de la ciudadela “Los Chirijos” en el norte del cantón Milagro, la víctima es Luis Guevara Castro de aproximadamente 35 años y de profesión médico laboratorista.
- Un desconocido lo degolló dentro de su propia habitación. Aun no hay pistas de quien sería el responsable del crimen. Sobre el móvil del asesinato solo hay especulaciones.
- Familiares y amigos están consternados, aseguran que Guevara Castro, quien laboraba en el Hospital del Seguro Social de Milagro, era una buena persona.
- Agentes de criminalística encontraron dos cuchillos dentro de la vivienda, con estas armas y otros elementos esperan poder identificar al responsable de este crimen que genera gran conmoción en toda la ciudad.

## Resumen

Un médico laboratorista fue degollado en su propia habitación. Sobre el móvil del asesinato solo hay especulaciones. Agentes de criminalística investigan. El crimen generó gran conmoción en toda la ciudad.

### **5.3.2.1.3.- Estructura conceptual del relato**

El médico laboratorista fue degollado en su vivienda en Milagro, el móvil del asesinato no se conoce. La ciudad está conmocionada.

## Intención

El médico laboratorista, quien era buena persona, fue asesinado en su propia habitación. Esto indica que, aunque los moradores del barrio y amigos de la víctima aseguren que él era buena persona, fue asesinado y los motivos del crimen se desconocen.

## Acción

La acción que se propone es encontrar al responsable del crimen por medio de los cuchillos que se encontraron en la vivienda de la víctima, ya que la ciudad quedó conmocionada.

## Referencia

La narración que se muestra es popular, y visualmente se muestra fotos de la víctima. Se violenta la privacidad de la víctima, y a la vez de sus familiares y amigos.

## Contexto

El contexto que refleja es el de una persona buena que no tenía problemas con nadie y que trabajaba en el IESS de Milagro. Está manejado desde una perspectiva de incertidumbre, ya que los motivos del crimen son desconocidos, pero al encontrarse dos cuchillos, se espera que los agentes de criminalística den con el responsable.

#### **5.3.2.1.4.- Estructura retórica del relato**

El médico, quien era una buena persona, fue degollado en su propia habitación. El móvil del crimen se desconoce, por lo que la gente de la ciudad está conmocionada.

##### Relación con acciones – verbos estructurales

- Degollado en su propia habitación.
- Encontrar al responsable del crimen.
- Encontraron dos cuchillos.

##### Análisis subtexto

El médico fue degollado en su vivienda. La familia asegura que era buena persona. A pesar de eso lo mataron. Agentes de criminalística encontraron dos cuchillos, con eso pretenden encontrar al responsable del crimen. La ciudad está conmocionada.

##### Ideas parciales a nivel universal

El médico fue degollado en su habitación. Agentes de criminalística buscan al responsable.

##### Idea central

Un médico laboratorista fue degollado en su vivienda, el móvil se desconocen, la ciudad está conmocionada.



### **5.3.2.2.- Nivel del contexto**

#### Situación definida por el narrador

El periodista resalta la idea del crimen, aun así se refiere a la víctima como una buena persona, el cual fue degollado y el móvil de asesinato se desconoce. Los agentes de criminalística buscan al responsable, ya que encontraron dos cuchillos en la vivienda del médico.

Se da una comunicación directa.

#### Contexto reflejado en el discurso

Es un hecho que conmocionó a las personas de la ciudad, porque el médico laboratorista era una buena persona.

#### Relación con otros estilos

Este crimen se presentó en la televisión porque el médico pertenecía a una clase social-económica media – baja. Los crímenes que acontecen en la clase alta no se hacen públicos, ya que se respeta los derechos de la víctima y su familia. Sin embargo, si la víctima fuese una figura pública, se mostraría el crimen en televisión, pero no se violentaría el derecho y el respeto de la misma.

#### Frame

Se presenta a la víctima como una buena persona. El periodista se basó en la información que la familia y los moradores del barrio brindaron para hacer la nota.

La visión que se entiende sobre este crimen es imprecisa, porque no se logra entender porque una buena persona es degollada en su propio hogar. Es por eso que la ciudad está conmocionada con este crimen.

### **5.3.2.3.- Nivel de la ideología**

#### Condiciones de producción del discurso

El periodista hace la nota en base a la indagación parcial de los hechos. La información la recibe desde los relatos de la familia de la víctima y los moradores del sector. El reportero pertenece a un canal que responde a los intereses de la comunidad, por lo que el lenguaje que se maneja es popular. El mismo hecho de decir que la víctima fue degollada, hace referencia un lenguaje poco profesional.

#### Representación subjetividad

La noticia es narrada desde la subjetividad del reportero, ya que la visión que éste tuvo sobre los hechos es plasmada en la noticia.

#### Constitución del sujeto/actor

Se construye la imagen del asesinato de un médico laboratorista, quien fue degollado en su vivienda, a pesar de ser buena persona.

#### Imaginario

Se crea un imaginario de inseguridad e intranquilidad, ya que la víctima fue asesinada en su propia casa. Es por eso que la ciudad está consternada.

#### Eficacia del discurso

El discurso que se manejó en esta noticia hace referencia a la inseguridad ciudadana y violencia, de la cual las personas forman parte día a día, porque la idea que se generó es que, una persona no tiene seguridad en su propio hogar.

### Formación discursiva

Aspecto locutivo: el reportero dice que un médico laboratorista fue degollado en su propia habitación. El móvil del crimen es desconocido. Los agentes de criminalística encontraron dos cuchillos en la vivienda, por lo que buscan al responsable. La ciudad está conmocionada.

Aspecto ilocutivo: el reportero menciona al final de la noticia que este caso genera gran conmoción en toda la ciudad. Lo hace con un tono de voz firme, para destacar el crimen y advertir a los demás moradores de la inseguridad en la que viven.

Acto perlocutivo: con esta noticia, los ciudadanos de milagro y el país en general, generan un imaginario de inseguridad y miedo en base al crimen que se cometió, porque se entiende que ni siquiera en los propios hogares hay seguridad. Al decir que toda la ciudad quedó conmocionada, se generaliza las sensaciones, emociones y modos de percepción de la noticia como tal, alternando las realidades subjetivas y colectivas del cantón Milagro.

## CONCLUSIONES

Sin duda, la violencia es una realidad latente en la sociedad ecuatoriana. Ésta hace referencia a la delincuencia que se vive en el país, y que a diario aumenta en las calles de las ciudades del Ecuador. Es por eso que se generó un Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, el cual pretende erradicar los problemas de violencia y delincuencia en la colectividad.

Sin embargo, acercándonos a la realidad, la teoría plasmada en el escrito del Plan de Seguridad Ciudadana tiene mucho sentido, pero la aplicación de éste en el contexto social actual no es sencillo, porque este medio, culturalmente se caracteriza por la violencia (esto por toda la historia que nuestra sociedad acarrea).

Ahora, todas estas categorías de violencia, delincuencia y seguridad ciudadana responden a los imaginarios sociales establecidos en la comunidad, ya sean construcciones mentales antiguas que responden a la cultura, o nuevas visiones sobre las realidades cotidianas que se presentan desde el discurso mediático en la televisión.

Aquí es importante señalar que los medios de comunicación son herramientas de poder que responden a intereses privados de grupos de dominantes en las sociedades. Por eso es la construcción de imaginarios que se da en base a la violencia, delincuencia y seguridad ciudadana, pues los medios de comunicación, y en este caso la televisión, tienen el poder de manipular las audiencias por medio del discurso persuasivo que manejan.

Es entonces importante entender que los medios de comunicación no se limitan a entretener e informar en mayor o menor medida, sino que son constructores de ideologías, creencias, culturas, opiniones y sobre todo de imaginarios sociales, y todo esto por medio del discurso que manejan y de acuerdo al público que se dirigen.

Al entender que los discursos son compendios que transmiten significados y proponen comportamientos sobre asuntos que pueden ser muy específicos o muy generales” (Manzano, 2005), es importante señalar que éstos se presentan en contextos específicos y situaciones concretas. En el caso del discurso mediático, y concretamente en el discurso noticioso, éstos tratan de influir en las audiencias con el motivo de generar imaginarios colectivos que responden a las necesidades de la sociedad. Es por eso importante señalar que cada medio de comunicación y cada programa de televisión van dirigidos a públicos específicos.

En este caso, con el análisis noticioso sobre la seguridad ciudadana y la delincuencia, realizado en base a los canales de televisión Teleamazonas y TC Televisión, se puede notar que la información que se transmite en cada medio es distinta. Aunque se hable de un mismo hecho, el manejo tanto del lenguaje como del discurso como tal, varía por el hecho de ser medios de comunicación que responden a intereses diferentes y van dirigidos a distintos públicos. Teleamazonas es un medio que tiene como público objetivo la clase social media – media alta, mientras que TC Televisión es un medio dirigido a la comunidad.

Por eso, con el análisis del discurso noticioso que se realizó en este trabajo, se puede notar que cada medio maneja su propio discurso y crea su propio escenario de la realidad, reafirmando las construcciones sociales sobre la violencia y la delincuencia y generando nuevos imaginarios sociales que se posicionan en las audiencias por medio del discurso persuasivo que estos manejan. Pues como se vio en el análisis del discurso noticioso, no es lo mismo decir “Asesinado a puñaladas un médico en Milagro - titular de Teleamazonas”, que decir “Brutal asesinato de un médico en Milagro provincia del Guayas, lo degollaron en su domicilio – titular de TC Televisión”, pues la connotación de la información se transforma y se pasa a crear nuevos estereotipos en base al terror.

## RECOMENDACIONES

- No se trata de vivir con la violencia y mucho menos de aprender a convivir con la delincuencia de la cual somos víctimas en el diario vivir. Se trata de manejar estas categorías desde nuevas Políticas de Estado que pretendan erradicar los problemas sociales actuales, no solamente con la construcción de un Plan Nacional de Seguridad Ciudadana e incrementando las unidades policiacas, sino concientizando a las personas y brindando mayor acceso a la educación y posteriores plazas de trabajo.
- Es imposible cambiar los imaginarios sociales que ya están establecidos en la ciudadanía, sin embargo, se debe tomar en cuenta que no todas las construcciones sociales que se hacen sobre un hecho son reales.
- Al ser los medios de comunicación mediadores de la realidad y constructores de opinión pública, es importante que el contenido que éstos manejan se regulen y estén al margen de una información objetiva y veraz.
- El discurso mediático responde a los intereses subjetivos de cada canal. Por eso es importante que se piense en una comunicación para la ciudadanía, y no para defender los intereses privados de cada medio.
- Es importante que los medios de comunicación transformen el discurso hegemónico que manejan, para dar paso a una comunicación participativa que tome en cuenta todas las necesidades de la ciudadanía, sin criminalizar las acciones de los diversos grupos sociales existentes en el país.
- Los medios de comunicación construyen imaginarios sociales en base al discurso que manejan. Es importante tomar en cuenta que esos imaginarios no deben

construirse por medio de la distinción de un “otro” y un “nosotros”, porque eso provoca que se creen construcciones mentales en base al terror, criminalizando las acciones sociales que no entran dentro de las categorías que el medio de comunicación plantea.

- Por último, los medios de comunicación no deben otorgar rostros a la delincuencia. Éstos deben ser mediadores de las realidades y no catalogadores ni constructores de entornos basados en el discurso noticioso, ni en la reafirmación de falsos imaginarios sociales. pues no se trata de que el público vivía con miedo, sino de que la información que reciben sea segura y verdadera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Textos

Barbero, Jesús Martín. CLAVES DE DEBATE: TELEVISIÓN PÚBLICA, TELEVISIÓN CULTURAL: ENTRE LA RENOVACIÓN Y LA INVENCION. Bogotá. 2001.

Carrión, Fernando. Seguridad ciudadana ¿espejismo o realidad? FLACSO. Quito. 2002

Colombres, Adolfo. Celebracion del Lenguaje. Hacia una teoría intercultural de la literatura. Ediciones del sol. Buenos Aires. 1997.

Duschatzky, Silvia. Veo veo... ¿Qué ves? Percepciones más allá (o más acá) de la violencia. Flacso. Colombia. 2013.

Harb, Gisella. La construcción mediática del otro. Universidad Andina Simón Bolívar. Abya Yala. Quito

Orozco Gómez, Guillermo. Televidencia, perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva. México. 1994.

Plan Nacional de Seguridad Integral

Van Dijk, Teun. Análisis Crítico del Discurso.

Van Dijk, Teun, Rodrigo, Iván. Análisis del discurso social y político. Abya Yala. Quito. 1999.



## Documentos de sitios web

Agudelo, Pedro Antonio. (Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope Una revisión del concepto i m a g i n a r i o y sus implicaciones sociales. Universidad de Antioquia. 2011. <http://es.scribd.com/doc/152374584/11840-36679-1-PB>. 14/04/2013.

Aliaga Sáez, Felipe. ALGUNOS ASPECTOS DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES EN TORNO AL INMIGRANTE. Universidad de Santiago de Compostela. <http://es.scribd.com/doc/85108120/aliaga3>. Fecha de acceso: 14/04/2013.

Bertrones, María Trinidad. FUNCIONES Y EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS: LOS MODELOS DE ANÁLISIS. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/6201/1/FUNCIONES%20Y%20EFECTOS%20DE%20LOS%20MEDIOS%20DE%20COMUNICACI%C3%93N%20DE%20MASAS.%20%20Bretones.pdf>. Fecha de acceso: 15/04/2013

García Canclini, Néstor. ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? Entrevista realizada por Alicia Lindan 23 de febrero de 2007, Ciudad de México. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612007000200008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612007000200008&script=sci_arttext). Fecha de acceso: 13/04/2013.

Habermas, Jürgen. La esfera pública. <http://sociologicahumanitatis.files.wordpress.com/2009/10/habermas-j-la-esfera-publica.pdf>. Fecha de acceso: 02/05/2013.

Penalva, Clemente. El tratamiento de la violencia en los medios de comunicación. <http://es.scribd.com/doc/91268340/El-Tratamiento-Violencia-en-Medios>. Fecha de acceso: 12/04/2013

Pintos, Juan Luis. Utopía y Praxis Latinoamericana. Comunicación, construcción de la realidad e imaginarios sociales. [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-52162005000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-52162005000200003&script=sci_arttext). Fecha de acceso: 12/04/2013.

Saad Saad, Anuar. EL SENSACIONALISMO O LA “INSURRECCIÓN” DE LAS MASAS. [http://anuarsaad.blogspot.com/2011\\_11\\_01\\_archive.html](http://anuarsaad.blogspot.com/2011_11_01_archive.html). Fecha de acceso: 15/05/2013.

Sartori, Giovanni. Homo videns. La sociedad teledirigida. <http://www.slideshare.net/escapista/sartori-giovanni-homo-videns-la-sociedad-teledirigida>. Fecha de acceso: 03/05/2013.

Teleamazonas. com

TCtelevision.com